

Zápisnica z 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, konaného dňa 12.2.2021

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa priloženej pozvánky

Bod č.1 Otvorenie

V úvode starosta mestskej časti oznámil, že z dôvodu úspory nákladov na vyhotovenie záznamu z rokovania a použitia hlasovacieho zariadenia, sa na tomto rokovaní nebude používať hlasovacie zariadenie a zvukový záznam bude vyhotovovaný do diktafónu. Hlasovať v súlade s Článkom 11 ods. 9 rokovacieho poriadku sa bude aklamačne, teda zdvihnutím ruky. Za skrutátorku určil PhDr. Nikolu Gumanovú, záznam bude zabezpečovať PhDr. Jaroslav Žďára.

Starosta mestskej časti Miloš Ihnát následne otvoril rokovanie 19. zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, ktoré bolo zvolané v súlade s § 15 ods. 2 písm. a zákona č. 401/1990 o meste Košice v znení neskorších predpisov a podľa Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce. Starostovi mestskej časti bolo písomne doručené ospravedlnenie z neúčasti na zasadnutí od poslanca Martina Cupera. Prítomných poslancov bolo 11, starosta konštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Bod č. 2 Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Za overovateľov zápisnice a uznesení starosta mestskej časti určil zástupcu starostu Miroslava Janitora a poslanca Cyrila Betuša. Za zapisovateľku určil Ing. Janku Rajňákovú.

Bod č. 3 Voľba návrhovej komisie

Starosta mestskej časti vyzval poslancov, aby predniesli svoje návrhy.

Poslankyňa Eva Zimmerová – za členov návrhovej komisie navrhla poslancov Jozefa Figeľa a Stanislava Šimka.

Uznesenie číslo 393/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s Rokovacím poriadkom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

volí

návrhovú komisiu na rokovanie miestneho zastupiteľstva, konaného dňa 12. februára 2021 v nasledovnom zložení:

MVDr. Jozef Figel'
Ing. Stanislav Šimko.

Hlasovanie: 11/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 4 Schválenie programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Návrh programu mimoriadneho rokovania v súlade s rokovacím poriadkom poslanci obdržali elektronicky. Bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 394/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

schvaľuje

zverejnený program 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

Hlasovanie: 11/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Starosta mestskej časti vyzval poslancov na predloženie pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov.

Zástupca starostu Miroslav Janitor – navrhol presunúť bod rokovania č. 7 Aktuálna situácia v lokalite na Berlínskej ulici – Uplatňované návrhy zo strany spoločnosti ODEKO Družstvo ako bod č. 4.1.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 395/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

schvaľuje

presunutie bodu programu 19. zasadnutia MZ s názvom „Aktuálna situácia v lokalite na Berlínskej ulici – Uplatňované návrhy zo strany spoločnosti ODEKO Družstvo“ zo 7. na bod 4.1.

Hlasovanie: 11/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie číslo 396/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

schvaľuje

program 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa schválených zmien a návrhov.

Hlasovanie: 11/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 4.1 Aktuálna situácia v lokalite na Berlínskej ulici – Uplatňované návrhy zo strany spoločnosti ODEKO Družstvo

Pred uvedením bodu starosta mestskej časti vyhlásil trojminútovú technickú prestávku.

Bod uviedla prednostka miestneho úradu JUDr. Beáta Zemková.

Beáta Zemková – v stručnosti informovala o genéze situácie na Berlínskej ulici a o nových skutočnostiach podľa prijatého uznesenia č. 357/2020. Zároveň uviedla, že prítomní zástupcovia spoločnosti ODEKO predstavia svoje návrhy.

Správu o situácii poslanci obdržali elektronicky. V prípade otázok poslancov budú tie v rámci diskusie zodpovedané.

Starosta mestskej časti udelil slovo zástupcom spoločnosti ODEKO Družstvo pánom Ing. J. Uhrínovi a JUDr. Oravcovi.

Ing. Jaroslav Uhrín – predseda predstavenstva skupiny ODEKO – predstavil spoločnosť ODEKO ako developerskú skupinu pôsobiacu v oblasti nehnuteľností. Za rok 2020 spoločnosť postavila a odovzdala do užívania takmer 100 bytov a predala približne 100 stavebných pozemkov vrátane infraštruktúry. Má niektoré stavby rozostavané a výstavbu niektorých rozbieha. Obrat skupiny sa pohybuje ročne okolo 10 mil. €. Takúto ambíciu má aj v roku 2021. V rámci štruktúry a požiadaviek bánk na projektové financovanie skupina používa svoje dcérske spoločnosti, jednou z nich je aj ODEKO Družstvo. Spoločnosť prišla do Košíc s ambíciou nie vytvárať problémy, ale ich riešiť. Základom úspešnosti v tejto oblasti podnikania je vlastníctvo pozemku. Z tohto dôvodu spoločnosť nakúpila niektoré pozemky na Berlínskej ulici, kde podľa platného územného plánu a podľa informácií z ÚHA je možné postaviť parkovací dom. V lokalite je približne 700 bytových jednotiek, pričom parkovacích miest vrátane nelegálnych je v tejto oblasti približne 300 – 350. V rámci aktivít spoločnosť narazila istým spôsobom na odpor. Jaroslav Uhrín uviedol, že spoločnosť ODEKO nie je závislá na výstavbe konkrétneho parkovacieho domu na Berlínskej ulici, otázka je, či a ako dlho sa bez neho zaobíde mestská časť a jej obyvatelia, keďže podľa niektorých politikov a aj

odborníkov z ÚHA a referátov magistrátu mesta parkovacie miesta na sídlisku Ťahanovce chýbajú.

Hlavné témy :

Vlastniť majetok je ústavné právo, každý občan môže vlastniť majetok, pričom za užívanie majetku alebo pozemku patrí v právnom štáte vlastníčkovi náhrada. J. Uhrín to prirovnal k situácii, že byt, v ktorom nikto nebýva, niekto sa tam v priebehu času nast'ahuje a niekto ďalší ten byt potom kúpi. Vlastník užívateľa vyzve jednak, aby za užívanie bytu platil nájomné, alebo aby sa vyst'ahoval. Užívateľ odmietne platiť, odmietne sa aj vyst'ahovať, lebo si do bytu kúpil zariadenie. V podobnej situácii sa ocitla spoločnosť ODEKO v lokalite Berlínska. Vie o tom, že niektoré pozemky sú zastavané cestnými stavbami, že je tam aj majetok, ktorý patrí mestskej časti (1500 – 2000 m² polovegetačných tvárnic). Ide predovšetkým o tieto plochy, pretože u zvyšných plôch ide o vzťah medzi spoločnosťou ODEKO a mestom Košice.

Spoločnosť ako vlastníč má tri možnosti:

1. Sceliť pozemky pozemkovými úpravami – o tento proces aj požiadala (pri tejto príležitosti J. Uhrín podotkol na margo mestským zastupiteľstvom schváleného uznesenia, ktorým mesto s drobnými pozemkovými úpravami nesúhlasí, že pozemkové úpravy nevyžadujú súhlas mesta. Proces bude pokračovať bez ohľadu na nesúhlas mesta, pretože v pozemkových úpravách sa hlasuje podľa výšky vlastníckych podielov a nadpolovičná väčšina schvaľuje. Pozemkové úpravy dávajú možnosť aj pre usporiadanie pozemkových vzťahov, t. j. dokúpenie potrebnej plochy pozemkov pre svoj projekt.
2. Ak sa spoločnosť k realizácii svojich plánov nedostane touto cestou, teda bez súčinnosti mesta a mestskej časti, môže sa spoločnosť domáhať náhradných plnení na súde, čo momentálne prebieha. V súčasnosti má spoločnosť ODEKO voči mestu Košice viacero súdnych sporov, voči mestskej časti sú to dva súdne spory.
3. Treťou možnosťou je dohoda so samosprávou. Spoločnosť ODEKO sa chce dohodnúť, preto sa aj zúčastnili zasadnutia miestneho zastupiteľstva a prezentovali svoju ochotu poslancom. Ak sa samospráva s ODEKO-m nebude chcieť dohodnúť, procesy, o ktorých predtým hovoril, budú pokračovať.

Zásadou pre J. Uhrína je „**Nehovorte mi, čo nechcete, povedzte mi, čo chcete!**“ Je to tá ťažšia časť práce povedať, čo a ako to záujemca chce dosiahnuť. Spoločnosť má petície i protesty proti pozemkovým úpravám, má odpor voči platobnému rozkazu, rôzne negatívne vymedzenia. Chcel by dať preto priestor poslancovému zboru, aby v diskusii vyjadril svoje názory na to, čo samospráva mestskej časti chce, aká je koncepcia, pretože napríklad starosta mestskej časti keď kandidoval, mal tiež vo svojom volebnom programe riešenie parkovacej politiky. Vyzval poslancov, aby uviedli, ako chcú riešiť parkovacie politiku v mestskej časti. Nie je dôležité, kto bude stavať (nemusí to byť ODEKO) – pri svojej návšteve u predchádzajúceho starostu Betuša dokonca navrhlo, aby si parkovací dom kúpilo mesto alebo mestská časť. Klasická odpoveď bola, že mestská časť ani mesto nemajú peniaze. Rovnaká odpoveď zaznela aj po komunálnych voľbách. Preto spoločnosť ODEKO prišla s návrhom postaviť parkovací dom súkromne. Alebo nestavať ani súkromne, ale potom je potrebné, aby zo strany samosprávy zaznelo, čo vlastne chce. Ak chce parkovací dom, môže o tom začať diskusia, ale ak ho nechce, je potrebné sa baviť o tom, čo ďalej. Či si mestská časť od spoločnosti pozemky kúpi, alebo ich zamení. J. Uhrín vyzval na predloženie

parkovacej koncepcie mestskej časti, lebo spoločnosť ODEKO vlastnú koncepciu má a má viacero návrhov, ale zatiaľ nevie, čo chce mestská časť.

Starosta Miloš Ihnát – uviedol, že mestská časť návrhy dala. Išlo napríklad o vykúpenie pozemkov za znaleckú cenu. Starosta ako štatutár nemôže podpísať žiadnu kúpno-predajnú zmluvu bez toho, aby bola cena odobrená znalcom. Vykúpenie pozemkov však označil ako schodnú cestu. Mestskej časti ide predovšetkým o stavby vo vlastníctve mestskej časti, ktoré sú na pozemkoch spoločnosti.

Čo sa týka parkovacieho domu, starosta dával spoločnosti návrhy na rokovanie, na ktoré dostal odpoveď, že ODEKO je ochotné s mestskou časťou rokovať. Podmienkou bolo zabezpečenie komplexného riešenia, ktoré starosta pochopil ako drobné pozemkové úpravy, aby mesto začalo byť aktívne a začalo vo veci konať. Takže podľa neho nie je pravdou, že samospráva rokovať nechcela. Napokon situácia došla až do štádia, že došlo až k neodkladnému opatreniu podanému na súd, ktoré trvá dodnes s podmienkou, že proces pokračuje ďalej a na rade je už mesto. Súdne spory sú pre obe strany nevýhodné. Žaloba o 67 tisíc € za bezdôvodné obohatenie je pre samosprávu významný zásah do rozpočtu. Mestská časť voči platobnému rozkazu podala odpor. Jej cieľom je tiež sadnúť si za rokovací stôl, docieľiť stiahnutie žalôb zo strany navrhovateľa a dôjsť k nejakému rozumnému riešeniu, ktoré by mestskú časť nič nestálo a spoločnosť ODEKO by bola tiež spokojná. To je jeho predstava dohody so samosprávou.

Mestská časť od spoločnosti 11.2.2021 obdržala platobný rozkaz na ďalších 5 tisíc eur za bezdôvodné obohatenie za užívanie podľa neho voľne prístupných plôch, na ktorých stoja autá, nie parkovísk.

Starosta je veľmi rád, že zástupcovia spoločnosti ODEKO prijali pozvanie na zasadnutie miestneho zastupiteľstva a konečne je rokovanie. Pre mestskú časť by bolo výhodné vykúpenie pozemkov za znaleckú cenu (cca 50 €/m²), nie za cenu, ktorú navrhlo ODEKO pri októbrovom stretnutí s primátorom a ktorá bola vo výške 110 €/m².

Starosta otvoril k vystúpeniu Ing. Uhrína diskusiu.

Poslanec Juraj Mazák – požiadal o vysvetlenie, koľko času má každý na vystúpenie, aby bola diskusia riadená, nakoľko nie je k dispozícii hlasovacie zariadenie, ktoré to automaticky koriguje.

Starosta Miloš Ihnát na otázku odpovedal, že diskusia sa bude riadiť v zmysle rokovacieho poriadku, t.j. každý poslanec má k dispozícii spravidla 5 minút na vystúpenie.

Slovo si vzhľadom na skutočnosti, ktoré uviedol vo svojom vystúpení starosta mestskej časti, vypýtal opäť Jaroslav Uhrín.

Jaroslav Uhrín – uviedol, že pozemkové úpravy sú v súčasnosti výrazne brzdené listami zo samosprávy, pozemkový úrad je dezorientovaný nevyjasnenými kompetenciami medzi mestom a mestskými časťami v Košiciach, dezorientovaná je aj spoločnosť ODEKO – zatiaľ čo mestská časť s niečím súhlasí, tak s tým nesúhlasí mesto a potom zase naopak. Preto spoločnosť uviedla, že sú pre ňu dôležité komplexné riešenia, nie že sa dohodne s mestskou časťou na niečom, že mestská časť chce od spoločnosti odkúpiť 2000 m², pričom spoločnosť má na Berlínskej pozemky s rozlohou 12 tisíc m² nemá pre ňu význam sa baviť o dvoch tisíckach m². Chýba tu ten iný partner, ktorým je mesto a ktorého sa ani mestskej časti nedarí

dostať na spoločné rokovanie. Pre ODEKO to vyzerá ako alibizmus, že sa jedna časť samosprávy vyhovára na druhú. Keď sa napokon podarí nejaké spoločné stretnutie zrealizovať, ako to bolo 15. septembra 2020, tak sa za dva mesiace alebo za 6 týždňov nevyjadria. To je všetko, čo sa týka pozemkových úprav.

Ďalší bod už starosta mestskej časti naznačil, sú to súdne spory. Spoločnosť ODEKO sa domáha bezdôvodného obohatenia, to znamená, že keď na jej pozemkoch má mestská časť polovegetačné tvárnice, domnieva sa, že v právnom štáte za to spoločnosti patrí odplata. Keďže spoločnosť ODEKO nemá s mestskou časťou uzatvorenú ani nájomnú zmluvu ani inú zmluvnú dohodu, podľa právneho názoru spoločnosti vzniká nárok na bezdôvodné obohatenie, ktoré sa dá vymáhať dva roky späť. Spoločnosť túto žalobu podala, pretože nakoľko nedostala od mesta žiadnu odpoveď, čo ďalej, pochopila, že dohoda asi nie je možná, preto sa rozhodla riešiť to súdnou cestou. Podala žalobu na mestskú časť, aby zaplatila 64 tisíc eur za to, že má uložené polovegetačné tvárnice na pozemkoch spoločnosti. Aktuálne trovy konania sú približne 1650 €. Ak nedôjde k dohode, budú sa trovy navyšovať, pretože pojednávaní bude viac, plus je tam aktuálne úrok z omeškania 900 eur a súdny poplatok približne 2000 €. Týmto si spoločnosť uplatnila na súde nárok za bezdôvodné obohatenie za minulé obdobie. Následne, keďže tvárnice neboli odstránené a ani ich spoločnosť zatiaľ nevlastní, vzniká jej nárok za ďalšie obdobie. Keďže žaloba bola za obdobie do konca októbra 2020, za november a december bol mestskej časti zaslaný list, v ktorom spoločnosť mestskú časť informovala, že za mesiace november a december si bude na súde uplatňovať 5 400 €. K tomu v prípade nedohody je možné prirátavať ďalšie trovy konania. Spoločnosť má takisto v pláne, pokiaľ nedôjde k finálnemu vysporiadaniu, každý mesiac zaslať takúto výzvu, resp. takéto uplatnenie nároku na ďalšie peniaze. Bude to aj za mesiac január 2021, list so sumou 2700 € za bezdôvodné obohatenie ide práve do podateľne. Takýto postup bude prebiehať až kým nedôjde k dohode, prípadne k súdnemu rozhodnutiu. Aktuálne sa tento súdny spor blíži k hodnote 90 tisíc eur. Každým jedným dňom, kedy na pozemkoch spoločnosti tvárnice sú, obyvatelia sídliska Ťahanovce vyskladajú na parkovanie vlastníkom motorových vozidiel parkujúcim na Berlínskej ulici.

Druhý súdny spor je predbežné opatrenie súdu. Spoločnosť mestskú časť vyzvala, aby si v prípade neplatenia za uložené tvárnice, tieto odstránila do 30.12.2020 a obyvatelia boli vyzvaní, aby neparkovali na pozemkoch spoločnosti. Na to dostala spoločnosť odpoveď, že sa môže začať nejaký proces komunikácie, ale k dohode sa obe strany nedostali. Následne mesto spolu s mestskou časťou požiadalo okresný súd o predbežné opatrenie, aby okresný súd spoločnosti ODEKO zabránil ujať sa vlastníctva alebo vykonávať práva vlastníkov. Jaroslav Uhrín uviedol, že tomuto kroku rozumie, avšak očakával, že zo strany samosprávy nastane nejaký pokus o dohodu a že doba platnosti tohto predbežného opatrenia bude využitá na to, aby došlo k mimosúdnej dohode. Zatiaľ, za 6 týždňov neprišiel zo strany samosprávy žiadny takýto náznak, nakoľko ODEKO potrebuje k dohode oboch partnerov samosprávy (mesto, aj mestskú časť). Znamená to, že na druhej strane stola nie sú dvaja potrební partneri a keďže ODEKO potrebuje dvoch, nemá sa o tom s kým baviť.

Tí, ktorí sú v práve zorientovaní, vedia, že (podľa názoru ODEKO) zrušenie neodkladného opatrenia je otázkou týždňov. Súd v ňom totiž uviedol minimálne jednu parcelu, ktorej vlastníctvo nikto nespochybňuje ani v prípadnej vyvlastňovačke, a táto parcela zaberá minimálne 1/3 plochy osadenej tvárniciami. To znamená, že spoločnosť sa odvolala a krajský súd bude vyhodnocovať toto rozhodnutie okresného súdu, ktorý pri všetkej úcte, rozhoduje

tak, že zoberie návrh a vydá neodkladné opatrenie. On neskúma a ODEKO nemá možnosť sa vyjadriť, súd rozhodol na základe jednostranne vyjadrených tvrdení mestom Košice. Až po odvolaní vyzval krajský súd ODEKO na vyjadrenie, ktoré tvrdí, že toto uznesenie trpí okrem spomínanej parcely aj ďalšími procesnými vadami a tvrdením mesta Košice, ktoré ODEKO považuje za nedostatočne preukázané a nepravdivé. To znamená, že s najväčšou pravdepodobnosťou bude toto neodkladné opatrenie zrušené minimálne v jednej časti a možno aj v celom rozsahu, potom spoločnosti ODEKO už nebude nič brániť v tom, aby si uplatnila svoje vlastnícke právo. Takže neodkladné opatrenie nie je záležitosťou na 5 rokov.

Starosta mestskej časti poznamenal, že podobne vydal okresný súd aj platobný rozkaz iba na základe jednostranných dôkazov v žalobe ODEKO a preto sa mestská časť musela odvolať. Ing. Uhrín túto skutočnosť potvrdil.

Ďalšie argumenty starostu, ktorý uviedol, že je ochotný rokovať a riešením by bola dohoda, ale musí na to pristúpiť aj mesto, Ing. Uhrín okomentoval slovami, že spoločnosť ODEKO nemôže za to, že v Košiciach je dvojstupňová samospráva a výsledok dohody je pre neho dohoda iba s oboma zložkami, teda aj s mestskou časťou, aj s mestom Košice. Ak mesto odmieta rokovať a mestská časť nechce dostávať žaloby za bezdôvodné obohatenie, spoločnosť ODEKO je ochotná odkúpiť zatrávňovacie tvárnice, ďalším riešením je, ktoré navrhol spoločnosti starosta mestskej časti, je zámena pozemkov za pozemok na Pekinskej ulici, avšak tu sa javí ako problém vzťah mestskej časti k pozemku, nakoľko mestská časť nie je vlastníkom pozemkov na Pekinskej ulici. ODEKO sa vie na tejto zámene dohodnúť. Z ekonomického hľadiska je výhodnejšia lokalita Berlínska, lebo je tam husto zastavaná oblasť, kde nie sú žiadne legálne parkovacie miesta, takže by bol produkt ľahko predajný. Pekinská ulica má relatívne menej bytov a relatívne viac parkovacích miest. Návrh spoločnosti, o ktorom je možné rokovať, je taký, že je možné na Pekinskej ulici postaviť okolo 200 parkovacích miest pre verejnosť s tým, že tam bude realizovaná ešte nejaká bytová výstavba s prislúchajúcimi parkovacími miestami. Podľa normy je to na 100 novopostavených bytov 120 parkovacích miest + ďalších 150, ktoré budú verejné a ktoré si budú môcť ľudia kúpiť. Tým by sa vyriešila aj kompenzácia za väčší pozemok na Berlínskej ulici. Ďalšia možnosť, o ktorej je spoločnosť ochotná rokovať, je parkovací dom – súkromný, mestský alebo mestskej časti na pôvodnom pozemku na Berlínskej ulici. Je potrebné si uvedomiť, že mestská časť potrebuje niekoľko tisíc parkovacích miest v krátkom čase a budovanie parkovísk na periférii miest alebo mestských častí je neefektívne. Na druhej strane nie je také jednoduché nájsť investora, ktorý má možnosť, schopnosť, chuť a financie, aby to postavil. Spoločnosť ODEKO má úverový rámec od 5 do 8 miliónov eur. Z vlastných peňazí sa to nedá postaviť. Ak mestská časť odmietne návrh ODEKO, spoločnosť bude stavať inde a iný projekt, v inej lokalite, ale mestskú časť to v riešení problému s parkovaním nikam neposunie. Doteraz sa žiadnemu starostovi nepodarilo postaviť za volebné obdobie 300 parkovacích miest.

Je potrebné všetky ponúkané návrhy zvážiť. K dispozícii je znalecký posudok na zatrávňovacie tvárnice na 27 tisíc eur. Spoločnosť ODEKO je ochotná ich za znaleckú cenu kúpiť, čím mestskej časti odpadnú ďalšie súdne spory. O problematike minulosti je možné rokovať, či bude spoločnosť trvať na uplatnení 100% požadovaných peňazí, až tento stav nastane, je možné ušetriť na troch konania, na súdnych poplatkoch a na úrokoch z omeškania. Všetky návrhy riešení, okrem uznesenia o odpredaji kociek, ktoré je spoločnosť ochotná akceptovať, je potrebné adresovať mestu Košice (mestská časť sa musí pokúsiť

o dohodu s mestom). Ak je možné navrhnuť uznesenie, tak by malo znieť, že miestne zastupiteľstvo súhlasí s odpredajom zatrávnovacích tvárnic za súdnoznaleckú cenu a zároveň zaväzuje starostu mestskej časti, aby jednal o mimosúdnom ukončení súdnych sporov. Ak táto situácia nastane, spoločnosť umožní aj naďalej parkovať na predmetnom mieste, parkovanie bude spoplatnené. Parkovanie zadarmo je bohužiaľ komunistický prežitok.

Reakcia starostu mestskej časti na vystúpenie Ing. Uhrína – uviedol, že ochota spoločnosti ODEKO odkúpiť zatrávnovacie tvárnice za znaleckú cenu 27 tisíc eur je pre neho nová skutočnosť, na čo Ing. Uhrín odpovedal, že je to z ich strany ústretový krok, aby sa veci pohli ďalej. Starosta tiež povedal, že pozemok na Pekinskej ulici je mestský pozemok. Uviedol, že sa bavil s vedením mesta, že samospráva pôjde aj týmto smerom a navrhne spoločnosti ODEKO túto alternatívu. Znamená to, že návrh je odsúhlasený mestom., Pri najbližšom spoločnom rokovaní by bolo možné otázku Pekinskej ulice otvoriť.

Čo sa týka parkovacej politiky, tú nemá na starosti mestská časť, ale mesto Košice. Návrh riešenia mestskej časti je odkúpenie pozemkov za znaleckú cenu, druhé riešenie sú tvárnice.

Starosta otvoril diskusiu:

Poslanec Juraj Mazák – chcel zopakovať otázky, ktoré zasielal na miestny úrad v minulom roku a doteraz na nich nedostal odpoveď. Opýtal sa zároveň, či na rokovanie miestneho zastupiteľstva boli pozvaní aj zástupcovia mesta Košice. Z odpovede starostu vyplynulo, že neboli pozvaní. Opýtal sa ďalej, či má mestská časť súhlasy bývalých vlastníkov pozemkov s uložením tvárnic alebo nejaké doložiteľné informovanie, lebo spomínané bolo aj vecné bremeno, čo kataster nezapisuje len tak bez súhlasu vlastníka.

Spomínaných bolo aj 300 parkovacích miest v parkovacom dome, ktoré boli uvádzané v liste adresovanom spoločnosti ODEKO, opýtal sa, či to vyplýva z rozhodnutia ÚHA alebo odkiaľ je to číslo 300.

Odpoveď starostu mestskej časti Miloša Ihnáta – 870 parkovacích miest cez celý vnútroblok Berlínskej ulice, ktoré boli v prvotnom zámere spoločnosti, sa po petičnej akcii znížil na cca 400. Táto otázka by mala smerovať na spoločnosť ODEKO.

Odpoveď starostu doplnila prednostka Beáta Zemková, ktorá povedala, že v liste bolo uvedených 300 miest, tento počet by bol pre lokalitu vhodnejší. Návrh ODEKO Družstvo, ktorý spoločnosť predložila koncom septembra 2020, bolo 422 parkovacích miest, doplnil starosta Ihnát.

Ing. Uhrín – ide len o štúdiu s tým, že parkovací dom by bol len v západnej časti vnútrobloku s vchodmi zo severu a z juhu. Pôdorys, ktorý je zobrazený, znamená, že pôvodných 90 parkovacích miest zmizne, ale v prvej etape, ktorá by mala dve podlažia, vznikne 204 parkovacích miest, čiže reálne pribudne 114 parkovacích miest. Čo sa týka dvoch úrovní, ktoré sú čiastočne zapustené v zemi, úroveň okien príľahlého bloku na južnej strane Berlínskej ulice je nad strechou parkovacieho domu a čo sa týka severnej Berlínskej ulice, tam je to ½ metra pod úrovňou okna. Parkovací dom môže byť nadimenzovaný tak, aby sa staval po etapách, to znamená, že sa postavia dve etapy určite, neskôr by sa mohli dostávať ďalšie sekcie podľa potreby. Ani viac podlaží by netienilo severnej strane ulice.

Na pôvodnú otázku poslanca Juraja Mazáka o súhlase bývalých vlastníkov s uložením tvárnic vyzval starosta odpovedať poslanca Cyrila Betuša, ktorý bol v čase výstavby parkovacích plôch a ukladania tvárnic starostom mestskej časti (2006 – 2007).

Poslanec Cyril Betuš – v čase výstavby parkovacích plôch na Berlínskej ulici neboli známi pôvodní vlastníci.

Poslanec Juraj Mazák – bolo by možno vhodné delegovať mestských poslancov za našu mestskú časť na riešenie problému v súvislosti s mestom, nakoľko parkovaciú politiku rieši mesto, pozemky vlastní mesto, peniaze na výkup pozemkov mestská časť nemá, má ich mesto. Z jeho pohľadu to môže urýchliť dohodu. Betónové tvárnice majú v porovnaní so zvyškom minimálnu hodnotu, takže je to zanedbateľné.

Prednostka Beáta Zemková – je možné uznesením splnomocniť miestnych poslancov, ktorí sú zároveň mestskými poslancami na rokovanie s mestom.

Starosta Miloš Ihnát doplnil, že medzi mestskými poslancami bude aj starosta. Zároveň pripomenul, že rokovania s mestom boli neúspešné preto, lebo spoločnosť ODEKO vyzvala mesto ultimatívne k vyjadreniu k svojim návrhom, hoci mesto žiadalo odklad vzhľadom na pandemickú situáciu.

Ing. Jaroslav Uhrín – taktikou mesta je 3 roky naťahovať čas, zdržiavať, odkladať riešenie na neurčito. Spoločnosť ODEKO takto nefunguje. Vždy sa zadá úloha a potom sa povie termín. Spoločnosť nedostala od mesta žiadnu žiadosť o predĺženie termínu a argument, že bola v septembri minulého roku pandemická situácia, spoločnosť ODEKO vtedy odovzdala 100 bytov. Nepotrebuje počuť výhovorky ako sa to nedá, ale nech niekto povie, ako sa to dá. Kto chce, nájde si aj cestu. Mesto napríklad dostalo zadanie, aby spracovalo územný plán zóny pre túto časť, neurobili to za tri roky. V spoločnosti ODEKO sa takéto záležitosti vyriešia za týždeň – dva. Spoločnosť teda nebude čakať donekonečna, kým si niekto na magistráte povie, poďme sa tomu venovať. Preto ten termín, lebo bola zadaná úloha, hoci to starosta vníma ako ultimátum.

Poslanec Juraj Mazák – opýtal sa Ing. Uhrína, kedy počíta so zrušením neodkladného opatrenia, či sa to ráta na týždne alebo roky. Požiadal o hrubý odhad.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na poslanca Juraja Mazáka – s prekvapením zistil, že sa starosta mestskej časti priznal, že práve on rozhodol v liste adresovanom ODEKU, že súhlasí s 300 parkovacími miestami na Berlínskej ulici, lebo tak chcel.

Starosta to obhajoval slovami, že šlo len o návrh na ďalšie rokovanie, lebo považoval za potrebné vo veci rokovať. Žiadne záväzné stanovisko mestskej časti štatútom dané nebolo.

Poslanec Ján Pavúk – opýtal sa na termín začiatku výstavby parkovacieho domu a tiež či bude ODEKO akceptovať v prípade odpredaja pozemkov cenu stanovenú znalcom.

Ing. Uhrín – je ťažko teraz odpovedať na otázku, nakoľko stavba sa môže realizovať na základe stavebného povolenia. Otázka je, čo tomu predchádza. Vydané stavebné povolenie, vydané územné rozhodnutie a predtým ešte majetkovo-právne vysporiadanie územia. A predtým ešte súhlas. To všetko je podmienkou pre začatie výstavby. Ak by nedochádzalo k priet'ahom, celé by to malo trvať cca 15 mesiacov. Realizácia výstavby by potom mala byť

v horizonte niekoľkých mesiacov. K druhej otázke – keďže súdnoznalecká hodnota ešte nie je stanovená, je ťažko sa k nej vyjadriť. Avšak spoločnosť preferuje zámenu pretože tam cena nie je až takou prioritou.

Poslanec Štefan Bereš – vyjadril sa k zámeru zámeny pozemkov za pozemky na Pekinskej ulici. Považuje tento návrh starostu mestskej časti, ktorý ponúkol spoločnosti ODEKO, za nie celkom šťastné riešenie, neprerokoval ho s miestnym zastupiteľstvom. Podľa neho je Berlínska vhodnejšia lokalita, nakoľko na Pekinskej ulici už existuje investor, ktorý sa snaží tam postaviť parkovací dom a je mestom Košice nejako brzdený, nevieme prečo, nevieme, či to starosta zisťoval, prečo. Miestne zastupiteľstvo prijalo uznesenie, v ktorom jednak súhlasí so štúdiou, a tiež, aby to predniesol mestu Košice. Takže na tom mieste by mal stavať pôvodný investor a na Berlínskej by podľa neho bolo po súhlase petičného výboru najlepšie riešenie stavať parkovací dom etapovite podľa posledného návrhu ODEKO. Poslanci tento prednesený návrh vidia prvýkrát, na zastupiteľstve vo februári 2019, kde starosta informoval o návšteve spoločnosti ODEKO, on ako poslanec vystúpil a nie je pravda, že sa o túto informáciu nikto nezaujímal a vyzval starostu, aby o ďalších rokovaníach informoval predsedu komisie rozvoja Miroslava Špaka ako aj celú komisiu. Je škoda, že to trvalo tak dlho a poslancom neboli predložené skôr údaje o parkovacom dome, mohlo sa to trochu urýchliť. Poslanci štúdiu, ktorú poskytlo starostovi ODEKO, nevideli, mohlo sa tak predísť rôznym petíciám. Možno keby sa petičnému výboru i obyvateľom predniesli aj upravené možnosti (zmenšený parkovací dom), možno by sa dospelo k dohode. Dohoda je vždy najlepšie riešenie pre všetkých, aj pre občanov, ktorým záleží na komforte bývania. Nové návrhy osobne víta a je dôležité, aby sa v riešení problému čím skôr pohlo ďalej.

Reakcia starostu na vystúpenie poslanca Štefana Bereša – ako starosta mestskej časti má právo dávať aj milión alternatív. S riaditeľom magistrátu sa rozprával o tom, že samospráva dá aj túto alternatívu z dôvodu, aby sa ODEKO vrátilo späť za rokovací stôl. Vie, že na Pekinskej ulici je schválený investor Kollár. Pýtal sa aj riaditeľa magistrátu na to, kde viazne realizácia tohto zámeru, dôvodom mala byť pandemická situácia a investor i mesto k sebe nevedia nájsť cestu. Táto situácia sa naťahuje už dva roky. Starosta zároveň uviedol, že ešte nevie, či to bude pôvodný investor Kollár vôbec stavať. V súčasnosti je v tejto záležitosti (usporiadanie pozemkových vzťahov na Pekinskej ulici, pozn. zapisovateľky) dôležitá dohoda medzi mestom Košice a investorom Kollárom.

Poslanec Cyril Betuš – pred tridsiatimi siedmimi rokmi bolo na sídlisku len zopár domov a dva autobusy, v ktorých sa čapovalo pivo. Situácia nie je taká jednoduchá, ako sa zdá. Predchádzajúci starostovia začali budovať sídlisko doslova s čakanom v ruke. Chodili sem postupne investori a je len logické, že v súčasnosti dospievame k stavu, aký práve prežívame. V tom čase nemali starostovia žiadne vedomosti o pôvodných majiteľoch pozemkov. Všetky stavby, ktoré sa v tom období urobili, sú legislatívne pokryté uzneseniami, všetko je vydokladované a bez problémov dohľadateľné v archívoch. Úradujúci starostovia úpenlivo čakali na ROEP – Register obnovenej evidencie pozemkov. V tom čase bol súčasný starosta poslancom miestneho zastupiteľstva. ROEP bol pre samosprávu tak trochu úľavou, pretože okrem provizórnych parkovísk potrebovala samospráva dostavať ďalšiu infraštruktúru. Samospráva má koncepciu statickej dopravy, vypracoval ju bývalý poslanec miestneho zastupiteľstva a vtedajší vedúci odboru dopravy KSK Ing. Ladislav Olexa, PhD. Jej presný názov je Koncepcia rozvoja parkovania v mestskej časti. ODEKO sa domáha svojho práva, ale samospráva nemala žiadne vedomosti o tom, že nadobúda vlastníctvo pozemkov na

Berlínskej ulici. Je preto potrebné pochopiť samosprávu, že robí všetko preto, aby ochránila rozpočet mestskej časti. Poprosil preto, aby zástupcovia investora niekedy dokázali predýchať takéto situácie. Je dôležité si v pokoji sadnúť za rokovací stôl a hľadať riešenia.

Poslanec Stanislav Šimko – problém, ktorý sa teraz rieši on osobne vníma v dvoch rovinách. Prvá je riešenie parkovacieho domu a celej situácie s parkovaním na Berlínskej ulici, druhá rovina je vysporiadanie nejakých majetkovo-právnych vzťahov, ktoré vznikli tým, že ODEKO je vlastníkom pozemkov, na ktorých má mestská časť polovegetačné tvárnice. Otázka je, čo vieme spoločne prioritne riešiť. Výstavbu parkovacieho domu tu asi nevyriešime, nakoľko je mestská časť príliš malý partner, hoci chápe, že pre ODEKO je dôležité vyriešenie práve tohto problému s parkovacím domom ako investičným zámerom, ale to nie je to, čo počas rokovania miestneho zastupiteľstva je možné vyriešiť. Musí sa v tejto veci rokovať za účasti mesta Košice, ako hlavného partnera, s účasťou mestskej časti v zmysle, aby sa predišlo zbytočným súdnym sporom v majetkovo-právnej oblasti. To je to, na čo by sa bolo treba v tejto chvíli zamerať. Na zasadnutí sa poslanci dozvedeli nejaké nové skutočnosti – ochota odkúpiť polovegetačné tvárnice za súdnoznaleckú cenu, čo je úplne nová informácia. Zastupiteľstvo by túto skutočnosť malo zvážiť, nevie, či je na to zasadnutie zastupiteľstva vhodné miesto. Je to citlivá téma aj z toho dôvodu, že odkúpení tvárník by ODEKO získalo možnosť prenájmania parkovacích miest za odplatu. Tu je na mieste otázka, koľko by prenájom parkovacieho miesta pre obyvateľov stálo, aká forma predplateného by existovala atď., aby to poslanci vedeli zvážiť. Druhá vec je, že po odkúpení tvárník je možné sa baviť o sumách týkajúcich sa odpustenia súdnych trov a poplatkov. Položil otázku, aké je stanovisko ODEKO v prípade, že by miestne zastupiteľstvo schválilo uznesenie o odpredaji tvárník. Ak má totiž zastupiteľstvo schváliť uznesenie, malo by mať všetky informácie a mali by byť jasne zadefinované veci. Preto si myslí, že toto, čo sa na zasadnutí miestneho zastupiteľstva deje, sa malo diať pred zasadnutím - mala byť zvolaná pracovná porada poslancov a vedenia so zástupcami ODEKO, aby sa veci v klúde vydiskutovali bez obmedzenia rokovacieho poriadku, aby sa mohli nastaviť pravidlá a potom za 10 minút v rámci rokovacieho poriadku v klúde všetko schváliť. Oceňuje, že konečne sa spoločne rokuje o možnostiach tak, aby to bolo prijateľné pre všetkých.

Prednostka Beáta Zemková – k návrhom na spoločné rokovanie uviedla, že je potrebné brať do úvahy aj fakt, že v krajine je núdzový stav a je potrebné dodržiavať opatrenia nariadené vládou. Podľa nich pracovné porady nie sú povolené. Povolené sú len rokovania zastupiteľského zboru.

Poslanec Juraj Mazák – svoju pripomienku adresoval starostovi, ktorý je podľa neho nielen starostom, ale aj poslancom a mediátorom, zástupcovia ODEKO sú prítomní a podľa ich vyjadrení boli vždy ochotní rokovať. Podľa neho má starosta všetky predpoklady na to, aby to úspešne doriešil. Pretože súdy budú trvať roky, Parkovací dom Pekinská sa nestavia a ľudia chcú parkovať. Ako však ide starosta pracovať na mimosúdnej dohode všetkých troch subjektov? Navrhuje prerušiť rokovanie zastupiteľstva na 20 minút a pracovne sa s ODEKOM porozprávať.

Starosta tento návrh prijal ako procedurálny návrh a chcel dať hlasovať o prerušení rokovania zastupiteľstva na 30 minút.

O slovo sa prihlásil zástupca ODEKO Ing. Uhrín, ktorý navrhol tento bod neschváliť. Spoločnosť ODEKO bola vyzvaná, aby sa zúčastnila na rokovaní miestneho zastupiteľstva.

V odpovedi na pozvanie však uviedla, že skôr ako na zastupiteľstve by sa chcela stretnúť so zástupcami vedenia mesta Košice a vedením mestskej časti, kde sa v komisiách, tak ako to funguje v iných samosprávach, prerokujú veci a potom na zastupiteľstve, ako už bolo povedané, za 15 – 20 minút, keď sú všetci oboznámení, majú k dispozícii materiály, sa uznesenia schvália. Sám dostal na zastupiteľstvo pozvánku v stredu, musel zrušiť svoj dopoludňajší pracovný program, ale nerezervoval si čas aj na avízované pracovné rokovanie počas prerušenia schôdze. Za spoločnosť potvrdil, že sa chce pracovne stretnúť, napríklad aj cez videohovor (očakáva, že prídu nejaké reálne návrhy). K budúcemu parkovaniu na Berlínskej – v hre sú rôzne možnosti, predaj, prenájom parkovacích miest, pokiaľ však nie sú vysporiadané majetkové vzťahy s mestom, tak ich spoločnosť predávať nevie a nemôže. Čo sa týka súdnych sporov, je potrebné to vnímať tak, ako to bolo odprezentované. Aktuálna výška sporov, ktoré sa uplatňujú súdom alebo je iba podaný nárok, sa blíži k 90-tim tisícom. O tomto sa dá rokovať. Momentálne nie je možné uviesť, ktoré položky a na aké sa vieme dostať. Samozrejme, že kým spoločnosti súd poplatok vráti, tak ho spoločnosť nebude uplatňovať voči žalovanému. Určite tým samospráva môže ušetriť relatívne značnú časť finančných prostriedkov.

Ak chce so spoločnosťou ODEKO rokovať iba mestská časť, rokovanie sa zúži iba na odpredaj tvárnic, ak sa podarí zorganizovať rokovanie s mestom, bude to zmyslupľnejšie.

Ing. Uhrín zároveň navrhol neprijímať do pracovnej rady, žiadne uznesenie. Mestská časť je síce pod ochranou súdu, ale tá môže skončiť v priebehu týždňa a potom ten problém bude veľmi horúci.

Poslanec Štefan Bereš - opýtal sa zástupcov spoločnosti ODEKO, či už ukončili svoju prezentáciu. Odpoveď znela áno. Ďalej v nadväznosti na nedávne zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom boli prijaté niektoré uznesenia sa opýtal, či je ODEKO oboznámené s týmito uzneseniami a či sa nimi bude zaoberať – je tam schválený odpredaj pozemkov za cenu 20€/m².

Ing. Uhrín – na mestskom zastupiteľstve boli prijaté dve uznesenia. Predkladateľom jedného bolo mesto, v ňom mesto vyjadrilo nesúhlas s jednoduchými pozemkovými úpravami.. Toto uznesenie považuje Ing. Uhrín za právne nesprávne, až amatérske, nakoľko v jednoduchých pozemkových úpravách sa nevyžaduje súhlas mesta. Rozumie však, že bolo prijaté, mesto to tak vyjadrilo, avšak ten ich nesúhlas má pri hlasovaní hodnotu ich podielu na vlastníckych vzťahoch. Ak sa rozhodne nadpolovičná väčšina vlastníkov, že súhlasí, tak bude mesto prehlasované. K druhému uzneseniu, ktoré predložila poslankyňa Slivenská (týkalo sa podrobného informovania o rokovaniach so spoločnosťou ODEKO formou zápisov a vypracovania územného plánu lokality v súčinnosti s obyvateľmi) uviedol, že požiadavku vypracovania územného plánu si spoločnosť s ÚHA už vyšpecifikovala na stretnutí 15.9.2020. Dovolí si tvrdiť, že ÚHA v tej veci doteraz neurobilo nič a dovolí si predpokladať, že ani v horizonte rokov neurobí nič. Podobne dopadol troj- alebo štvorročný pokus o schválenie územného plánu mesta. Primátor ho stiahol s nejakou výhovorkou, že nie je aktuálny, pričom k žiadnej aktualizácii nedošlo. Úlohy zadávané mestu prečakávajú volebné obdobie.

K uzatvoreniu dohody – spoločnosť kúpila aj niektoré pozemky, ktoré sú v spoluvlastníctve mesta. Pôvodní majitelia – predávajúci mali zákonnú povinnosť uplatniť predkupné právo voči mestu. Nie všetci si túto povinnosť splnili. Primátor mesta spoločnosť ODEKO vyzval

na odpredaj týchto pozemkov za rovnakých podmienok, ako ich nadobudla. 15. septembra sa zástupcovia spoločnosti vyjadrili súhlasne a v decembri boli za ODEKO zmluvy odsúhlasené, pripravené na podpis, odovzdané na magistrát. Tam plynuli tzv. premlčacie lehoty pred Vianocami. Osobne Ing. Uhrín komunikoval s kolegom, či je všetko nachystané tak, aby mesto nemuselo podávať žalobu, je ochotný prísť pripravené zmluvy pred Vianocami v Košiciach podpísať. Do dňa konania tohto zastupiteľstva, t.j. 12. februára 2021 to nie je mestom podpísané. Takto podľa neho koná mesto. Vysvetlil zároveň, že zmluvu musí najprv podpísať primátor, až potom druhá strana. V prípade ODEKO považuje zmluvy za podpísané, pretože sú odsúhlasené a od pripomienkované.

Starosta mestskej časti v reakcii na vystúpenie Ing. Uhrína prisľúbil, že sa na túto záležitosť bude primátora mesta pýtať. Zároveň sa ospravedlnil za to, že nedal hlasovať o procedurálnom návrhu poslanca Juraja Mazáka a následne dal o návrhu hlasovať.

Procedurálny návrh o prerušení rokovania miestneho zastupiteľstva na 30 minút.

Hlasovanie: 0/za 7/ proti 3/ zdržal sa

Návrh nebol prijatý.

Procedurálny návrh poslankyne Zuzany Slivenskej na prerušenie bodu rokovania a zorganizovanie pracovného stretnutia on-line na 24.2.2021 o 16.00 hod.

Hlasovanie: 10 / za 0/ proti 0/zdržaný hlas

Starosta vyhlásil trojminútovú prestávku.

Bod č. 5 Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu programového rozpočtu mestskej časti na roky 2021-2023. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na rok 2021

Starosta odovzdal slovo hlavnej kontrolórke JUDr. Ľudmile Slunečkovej.

Hlavná kontrolórka Ľudmila Slunečková - Bežný rozpočet na rok 2021 je zostavený s prebytkom 44 479,00 €. Nedaňové príjmy sú pre rok 2021 plánované vo výške 105 800,00 €. Granty a transfery sú plánované na 44 674,00 €. Príjmy bežného rozpočtu spolu predstavujú sumu 907 366,00 €.

Návrh rozpočtu zahŕňa bežné výdavky v celkovej sume 862 887,00 €.

Kapitálový rozpočet je zostavený ako schodkový so schodkom – 182 750,00 €. Predpokladá sa vyššia suma 114 250 € na investičné projekty, ktoré sú v správe uvedené. Počíta s prevodom prostriedkov z rezervného fondu na kapitálové výdavky vo výške 160 000,00 €. Návrh rozpočtu bežných výdavkov na rok 2021 je v príjmovej časti vyšší oproti výdavkovej o 44 479,00 €, je týmto prebytkový .

Nakoľko prebytok bežného rozpočtu a použitie rezervného fondu na kapitálové výdavky vyrovnáva rozpočet, ako aj celkový výsledok hospodárenia na prebytok 21 729,00 €, odporúčam miestnemu zastupiteľstvu predložený návrh rozpočtu na rok 2021 schváliť.

Návrh Programového rozpočtu MČ na roky 2022 – 2023 je uvedený v tabuľkovej časti Programového rozpočtu. Tento nie je záväzný, preto odporúčam predložený návrh Programového rozpočtu na roky 2022 a 2023 zobrať na vedomie a pri následnej úprave rozpočtu v priebehu rokov zohľadniť nevyhnutné potreby mestskej časti.

Plán kontrolnej činnosti je v písomnej podobe podľa toho, čo je predmetom činnosti v rámci trojročnej periodicity ako to ukladá zákon o finančnej kontrole.

Poslanec Miroslav Špak - požiadal o uistenie, že miestne zastupiteľstvo zasadá v súlade s opatreniami proti pandémie koronavírusu, ktoré vydala vláda a následne s vyhláškou RÚVZ Košice. Prednostka Beáta Zemková uistila poslancov, že miestne zastupiteľstvo zasadá v súlade s týmito pravidlami. Legálnosť potvrdila dodatočne aj citácia vyhlášky z 8.2.2021, ktorú interpretovala vedúca právneho oddelenia miestneho úradu Mgr. Beáta Olšinárová.

Faktická poznámka poslanca Jána Pavúka na vystúpenie hlavnej kontrolórky – každý štvrtý rok poslanci hlasujú o odmenách hlavnej kontrolórky, v rozpočte sú na to navrhované prostriedky. Ak sa odsúhlasí plán činnosti hlavnej kontrolórky, odmena pani kontrolórky by mala byť na základe tohto plánu. Ak poslanci chcú do plánu hlavnej kontrolórky navrhnuť niečo navyše, je potrebné to navrhnuť ešte pred odhlasovaním, aby nedochádzalo k rozporuplným výkladom, za čo dostáva hlavná kontrolórka odmeny. Ak zastupiteľstvo odsúhlasí plán kontrolnej činnosti, podľa neho potom bude hodnotiť jej činnosť.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie hlavnej kontrolórky – ocenil predloženie vypracovaného ročného plánu kontrol a vyzval poslancov, aby si od kontrolórky vypýtali nejakú činnosť navyše, aby bol dôvod na odsúhlasenie mimoriadnej odmeny.

Do diskusie sa nik ďalší neprihlásil.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 397/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s § 18f ods.1 písm. d) zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

a) berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu programového rozpočtu na roky 2021-2023

b) berie na vedomie

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na rok 2021

Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 6 Návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Poslanec Miroslav Špak – predniesol pozmeňujúci návrh tohto znenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje zrušenie Podprogramu 6.7 Výstavba oplotenia na Americkej triede.

Odôvodnenie: Výstavba oplotenia proti diviacej zveri bola pred niekoľkými mesiacmi schválená zastupiteľstvom, avšak jej realizácia viazne kvôli pozemkovým vzťahom a podľa posledného vyjadrenia vedenia mestskej časti vraj realizácia potrvá roky. Podľa neho nie je

rozumné viazať finančné prostriedky na tento zámer, je potrebné riešiť veci aktuálne, navyše iniciatíva obyvateľov i niektorých poslancov dokázala efektívnejšie zrealizovať aktivity, ktoré obyvateľov oveľa lepšie chránia pred diviачou zverou. Návrh predkladá preto, aby sa ušetrilo 4000 €.

Poslanec Ján Pavúk - pôvodný rozpočet bol prerokovaný vo finančnej komisii, potom sa uskutočnilo miestne zastupiteľstvo, kde sa niečo schválilo, ale nebolo to podpísané, to znamená de jure tento dokument nie je platný a znova o ňom zastupiteľstvo rokuje. V návrhu došlo oproti pôvodnému dokumentu k nejakým zmenám. Navrhol, aby tieto zmeny okomentovala vedúca ekonomického oddelenia Mgr. Marta Baxová.

Faktická poznámka starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Jána Pavúka - požiadal poslancov, aby schválili bezbariérový prístup na Pekinskej ulici. O ďalšej zmene informovala prednostka miestneho úradu Beáta Zemková, ktorá informovala, že poslanec Štefan Bereš navrhoval, aby sa do rozpočtu mestskej časti vrátilo futbalové podujatie Memoriál Zdenka Mica, ktoré bolo vylúčené iba z dôvodu, že termín uskutočnenia akcie mal byť v januári 2021. Nakoľko sa termín podujatia zmenil, je potrebné podujatie do rozpočtu znova zaradiť.

Reakcia poslanca Jána Pavúka na faktickú poznámku starostu Miloša Ihnáta – finančná komisia nebola proti tomu, aby sa vybudovali bezbariérové prístupy, išlo o to, či sa to nedá urobiť lacnejšie. Komisia skúšala iný spôsob, znížením výdavku a dodatočným presunom finančných prostriedkov, ak to nebude možné zrealizovať lacnejšie. Na zasadnutí komisie ešte nebola jednoznačná informácia o výške finančných prostriedkov. Záver nebol zrušiť to, ale znížiť tento rozpočet. Vyjadril ľútosť nad tým, že na miestnej rade bola ostrejšia debata. Zároveň vyjadril svoj nepríjemný dojem z komunikácie na miestnom zastupiteľstve, na ktorom sa zúčastňujú zástupcovia ODEKO a z dojmu, aký si hostia o miestnom zastupiteľstve mestskej časti vytvorili. Je to podľa neho čistý amaterizmus. Skákanie do reči, neúcta a prezentovanie informácií, ktoré sa vôbec nemali dostať k zástupcom ODEKO. Požiadal poslanecký zbor, aby v budúcnosti komunikoval slušne.

Na výzvu starostu, aby poslanec Pavúk hovoril k téme, sa vrátil k rokovaniu finančnej komisie. Bol návrh finančnej komisie urobiť presun z jedného programu do druhého programu. Bod programu bol odkúpenie pozemkov. Ide o to, že ak mestskej časti hrozia sankcie, o ktorých prítomní zástupcovia ODEKO hovorili, bolo by dobré vytvoriť si finančnú rezervu. Bezbariérový prístup na Pekinskej ulici vo výške 40 tisíc € + 2000 € ihrisko je dosť vysoká položka.

Starosta mestskej časti požiadal o vyjadrenie vedúcu oddelenia rozvoja Ing. Alicu Fedákovú.

Alica Fedáková – táto investičná akcia rieši bezbariérové prístupy vo dvore Pekinská. Sú tam naprojektované dve bezbariérové rampy, jedna je s povrchom zo zámkovej dlažby, tá sprístupňuje asfaltovú plochu, druhá je oceľová konštrukcia. Tá sprístupňuje detské ihrisko, ktoré je umiestnené hlbšie vo dvore. Obe rampy sú prepojené spoločným chodníkom. Celé prepojenie vyplynulo z rôznych výškových úrovní územia, práve z tohto dôvodu projektant Ing. Bereš navrhol takéto riešenie. Kovová rampa by mohla byť nahradená nejakou inou, ale bolo by tam treba vybudovať nejaké zložité oporné múry. Vysvetlenie poslanci obdržali. V ňom je stanovisko mestskej časti aj stanovisko projektanta. Sú tam aj inžinierske siete, ktoré sú v projekte rešpektované. Pri projektovaní sa vychádzalo z podmienok, ktoré stanovil

útvár hlavného architekta.

Poslanec Štefan Bereš – súhlasí s poslancom Jánom Pavúkom, na finančnej komisii nechceli v žiadnom prípade zrušiť bezbariérovú rampu, sám takisto navrhoval bezbariérovú rampu pri OC Fresh na Pekinskej ulici, takže je za bezbariérovosť na sídlisku a preto ho trápí, keď sa tam niektorí obyvatelia nemôžu dostať. Navrhovaná rampa sa však členom komisie zdala dosť drahá vzhľadom na finančnú situáciu, v akej sa momentálne mestská časť nachádza. Tiež by to skôr nechal na nejakú rezervu. Tento program komisia nevyhlásila, chcela len dosiahnuť nejaké lacnejšie riešenia, ako napríklad prepojenie realizované pri OC COOP Jednota vo forme dvoch slučiek – jednu na betónové ihrisko a jednu na detské ihrisko. Pri tomto riešení by sa rozpočet mohol pohybovať vo výške 15 tisíc eur. Keby takéto riešenie nevyšlo, zmenou rozpočtu pri budúcom rokovaní miestneho zastupiteľstva je možnosť vrátiť sa k pôvodnému riešeniu. Zároveň upozornil, že sa v lokalite buduje paralelný chodník s tým, ktorý tam už existuje. Uberie sa tým zo zelene, zároveň sa bariérovosť úplne neodstráni, zostanú tam asi tri schodíky. Takže podľa neho riešenie s dvomi slučkami, o ktorom hovorí, by bolo aj z tohto hľadiska schodnejšie. V každom prípade bude súhlasiť s výstavbou bezbariérového prístupu k vyššie uvedeným lokalitám.

K alternatívnemu riešeniu sa vyjadril PhDr. Jaroslav Žďára z oddelenia rozvoja miestneho úradu.

Jaroslav Žďára – na zasadnutí komisie, kde sa prezentoval návrh so slučkami, sa osobne nezúčastnil, uviedol, že v zásada prvá rampa, ktorá ide z horného chodníka na asfaltové ihrisko, je vlastne podobné prevedenie, ako je pri COOP-e. Čo sa týka kovovej rampy, alternatíva by bola podobná ako predchádzajúca, avšak vzhľadom na svahovitosť terénu by tam bolo potrebné vybudovať oporný múrik. Po konzultácii s projektantom padlo rozhodnutie pre kovovú rampu z dôvodu, aby sa eliminovali zásahy do terénu a tiež sa tam nachádzajú inžinierske siete, ktoré by inú alternatívu komplikovali. Výhodou kovovej rampy je, že je odmontovateľná. Čo sa týka zelene, tá vybudovaním rámp nebude nijako obmedzená. Je pravda, že sú tam dva alebo tri schodíky, ktoré idú priamo do ihriska. To sa dá riešiť buď posunutím rampy alebo dobetónovaním. Výškový sklon je tam však minimálny, takže by sa urobila v podstate jedna menšia rampa v rámci schodíkov.

Poslanec Štefan Bereš – predniesol pozmeňujúci návrh:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje zaradenie Memoriálu Zdenka Mica a Miroslava Orsága do harmonogramu športových podujatí na rok 2021 v mesiaci máj s rozpočtovým krytím 200 €.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie č. 398/2021

Pozmeňujúci návrh poslanca Miroslava Špaka

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce
schvaľuje

zrušenie Podprogramu 6.7 Výstavba oplotenia na Americkej triede

Hlasovanie: 3/za 0/proti 7/zdržaných hlasov

Uznesenie nebolo prijaté.

Uznesenie č. 399/2021

Pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Štefana Bereša

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

schvaľuje

zaradenie Memoriálu Zdenka Mica a Miroslava Orsága do harmonogramu športových podujatí na rok 2021 – v mesiaci máj, s rozpočtovým krytím 200 €.

Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 400/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 14 ods. 3 písm. d) zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

a) schvaľuje

Programový rozpočet mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2021 v zmysle prijatých pozmeňujúcich návrhov

b) berie na vedomie

návrh Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2022-2023

Hlasovanie: 8/za 1/proti 1/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 8 Interpelácie

Poslanec Štefan Bereš :

1. V ako stave sú jednania s Urbariátom Ťahanovce ohľadom výkupu (prenájmu) pozemkov pre nový výjazd z Hanojskej ulice.

K interpelácii sa vyjadrila prednostka miestneho úradu Beáta Zemková.

Beáta Zemková – uskutočnilo sa stretnutie s Urbariátom, avšak vzhľadom k tomu, že Urbariát nemá v štatúte upravenú možnosť hlasovania per rollam alebo inú dištančnú formu, jeho zástupcovia upozornili vedenie mestskej časti, že kým nebudú uvoľnené opatrenia v štáte, nebude možné odsúhlasiť prevod alebo nájom, nakoľko sa súhlasy udeľujú na

spoločnom hlasovaní v zbore. Zmluva o nájme je predschránená, čaká sa už len na uvoľnenie opatrení.

Poslanec Miroslav Špak – opýtal sa, či v zastupiteľstve bude splnené uznesenie číslo 362/2020, ktorým celý poslanecký zbor žiada o prípravu správy o aktuálnom stave jeho napĺňania. Termín je od podpísania uznesenia, čo bolo 17.12.2020. Správu je potrebné predkladať na každom zasadnutí miestneho zastupiteľstva.

Interpelácia nebola podaná písomne.

Prednostka miestneho úradu odpovedala, že aktuálne zasadnutie miestneho zastupiteľstva je zvolané mimoriadne. Starosta mestskej časti potvrdil, že správa bude predložená na riadnom zasadnutí zastupiteľstva v marci 2021.

Bod č. 9 Otázky poslancov

Poslanec Stanislav Šimko

1. Na Budapeštianskej ulici pribudli značky Zákaz zastavenia. Vyzerá to jednak dosť zle, druhá vec je, že mestská časť tak prišla o viacero parkovacích miest. Má mestská časť vedomosť, kto požiadal o takúto zmenu? Zároveň požiadal o doplnenie značenia na obdobie od pondelka do piatku s výnimkou víkendu, nakoľko počas víkendu neprebíha zásobovanie prevádzok, ktoré tam sídlia a zbytočne by sa tak blokovali parkovacie miesta pre obyvateľov mestskej časti.

Odpoveď starostu mestskej časti – mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce o značky nežiadala. Slovo ďalej odovzdal vedúcej oddelenia rozvoja Ing. Alici Fedákovovej.

Alica Fedáková – značky na Budapeštianskej ulici boli osadené na základe podnetu alebo návrhu nájomcov nebytových priestorov na Budapeštianskej ulici. Bolo to niekedy v septembri. Dopravný dispečing to posúdil a návrhu vyhovel. Následne sa na predmetné miesta osadilo dopravné značenie (v prvý februárový týždeň 2021). Požiadavka na úpravu zákazu parkovania okrem víkendu je uplatniteľná a po posúdení dopravným dispečingom sa to môže na značky doplniť. Požiadavka bola zo železiarstva a z reštaurácie U Katky (tam sa doplnilo iba „okrem zásobovania“ a bola ústna.

2. Je možné na serveri mestskej časti zriadiť prístup pre poslancov a vytvoriť tam miesto na ukladanie projektov? V súčasnosti pri rokovaní o nejakom projekte je potrebné prísť fyzicky na miestny úrad a nahliadnuť do projektovej dokumentácie. Vylepšením by bolo, keby mal každý poslanec cez heslo prístup k projektovej dokumentácii na internete bez možnosti kopírovania, aby sa mohol pohodlne virtuálne pripojiť a oboznámiť sa s projektom.

Na otázku odpovedal referent rozvoja PhDr. Jaroslav Žďára.

Jaroslav Žďára – technicky je to možné zabezpečiť, otáznym je právny rámec takejto úpravy. V súčasnosti sa rieši v mestskej časti kybernetická bezpečnosť, pripravuje sa dosť obsiahly materiál, kde sa aj pracovníkom miestneho úradu skomplikuje niekoľko vecí z pohľadu kybernetickej bezpečnosti. Toto je v podstate jedno z ďalších rizík. Po právnej stránke je potrebné záležitosť prekonzultovať aj vzhľadom na autorské práva týchto projektov. Je otázne, či ich môžeme takto sprístupňovať alebo nie, ale čisto technicky sa to zrealizovať dá.

Poslanec Miroslav Špak :

1. Kto je zodpovedný za to, že uznesenie číslo 362/2020, ktoré požaduje desiatimi poslancami z desiatich starostu mestskej časti, aby na každom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce informoval poslancov o prípravných prácach usporadúvania pozemkov, kto je zodpovedný za to, že dnes nenastalo plnenie tohto uznesenia?

Na otázku odpovedal starosta mestskej časti Miloš Ihnát.

Starosta Miloš Ihnát – túto záležitosť už v priebehu rokovania vysvetľoval. Na každom riadnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva bude predkladané plnenie uznesení. Plnenie predmetného uznesenia bude predložené na marcovom zasadnutí miestneho zastupiteľstva.

Poslanec Juraj Mazák :

1. Môže mestská časť pri obstarávaní projektov do budúca dávať do výzvy vetu, že projektant súhlasí s elektronickým sprístupnením dokumentácie poslancom? Poslanci sú viazaní mlčanlivosťou, preto nerozumie, prečo je táto požiadavka nerealizovateľná.

Na otázku odpovedal PhDr. Jaroslav Žďára.

Jaroslav Žďára – v rámci kybernetickej bezpečnosti mestskej časti vyplynuli aj iné požiadavky, ktoré bude potrebné zadávať do zmlúv. Z tohto pohľadu je možné o tejto podmienke uvažovať, avšak dôležité je vyriešiť otázku autorského práva.

Či je to z hľadiska autorského práva možné, nevedela odpovedať ani vedúca právneho oddelenia Mgr. Beáta Olšinárová, ktorá uviedla, že autorské právo je veľmi zložitá.

Poslanec Mazák vyzval na vydanie stanoviska k tejto otázke do dvoch mesiacov.

2. Poslanec Mazák písal primárne mestským poslancom o tom, čo povedal Ing. Gibóda, že očakáva súčinnosť mestskej časti v súvislosti s parkovaním. Bude sa niečo v tejto oblasti diať alebo nie, lebo v parkovaní sa zatiaľ toho veľa neurobilo.

Na otázku odpovedal starosta mestskej časti Miloš Ihnát.

Starosta Miloš Ihnát – parkovanie v Košiciach má na starosti mesto, nie mestská časť. Spomenul zámer parkovacieho domu na Sofijskej ulici, ktorý si obyvatelia však neželali. Mestská časť podala na ÚHA list, ktorý ležal rok na ÚHA aj pri starostových urgenciách a viceprimátor Gibóda povedal, že pri prekvalifikácii na zeleň a doriešení niekoľkých parkovacích miest konečne dostaneme odpoveď. Podľa neho viceprimátor Gibóda určité veci prehnal.

Druhá vec – parkovací dom na Pekinskej ulici – na tomto miestnom zastupiteľstve o tom bolo hovorené, parkovací dom Berlínska je to isté. Parkovacie miesta sa uvoľnili iba odtiahnutím vrakov (106). Parkovacie miesta pri INMEDII - na mestskom zastupiteľstve bol predmetný pozemok zverený do správy mestskej časti a bude môcť byť prenajatý spoločnosťou INMEDIA na vybudovanie 16 parkovacích miest. Starosta zároveň dával na mesto požiadavku na rezidenčné parkovanie, avšak narazil na problém vlastníckych práv k pozemkom.

Starosta uviedol, že všetky svoje tvrdenia vie písomne podložiť. Jediná platná koncepcia pre parkovanie v meste Košice je od spoločnosti EEI. Mesto nerobilo žiadnu vlastnú koncepciu.

Bez usporiadania pozemkových vzťahov sa parkovacia politika nepohne ďalej. Je potrebné to riešiť na úrovni ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, avšak pandemická situácia to nateraz nedovoľuje.

Poslanec Ján Pavúk - predniesol podnet od občanov:

1. Pošta doručuje doporučené zásielky, poštarčky sa však nie vždy dostanú až k bytu, takže to skončí oznámením v schránke. Požiadal starostu mestskej časti o komunikáciu s vedúcou pošty, v čom je problém. Starosta prisľúbil pomoc v tejto veci.

2. Upozornil na drobný preklep v Ťahanovských novinách, kde sa písalo o nenávratnej pôžičke, avšak ide o návratnú bezúročnú pôžičku.

3. K spoločnosti ODEKO - je veľmi lákavé predat' spoločnosti polovegetačné tvárnice, ale treba počítať s tým, že bude mať v ruke všetky tromfy a parkovanie bude hneď spoplatnené. Takže je treba sa pripraviť na to, s čím mestská časť na najbližšie rokovanie príde, lebo nevie, či by to bola dobrá cesta. Keďže je tam táto hrozba, na budúcom zasadnutí finančnej komisie alebo pri príprave zmeny rozpočtu by bolo vhodné upraviť túto položku, aby bola mestská časť pripravená na hroziace platby.

Odpovedal starosta mestskej časti Miloš Ihnát, ktorý uviedol, že mesto aj mestská časť majú záujem rokovať, ale treba byť pri jednaniach so spoločnosťou ODEKO obozretnejší.

Poslanec Stanislav Šimko :

3. Kto je zodpovedný za zimnú údržbu na kontajneroviskách, nakoľko pri mrznúcom počasi sa pred kontajnermi tvorí súvislá vrstva ľadu? Je potrebné, aby sa údržba kontajnerovísk častejšie kontrolovala.

Odpovedal starosta mestskej časti Miloš Ihnát – na tému zimnej údržby mal od občanov viacero podnetov a sťažností. Požiadal sms správou technického riaditeľa KOSIT-u Ing. Hrabovského, aby v tejto veci konal a upozorní ho okamžite, aby sa postaral aj o kontajneroviská.

Poslanec Cyril Betuš :

1. Vyjadril poďakovanie všetkým, ktorí sa zúčastňovali realizácie opatrení proti COVID – 19 v mestskej časti. Nebolo to jednoduché, preto všetci členovia odberových tímov si zaslúžia poďakovanie miestneho zastupiteľstva.

2. Poďakoval sa zároveň všetkým za blahoželania k životnému jubileu, ktoré 12.02.2021 oslavuje.

Za miestny úrad poslancovi Betušovi zablagožrela prednostka miestneho úradu, ktorá mu popriala zdravie a mnoho síl do ďalšej práce.

V súvislosti s realizáciou opatrení proti COVID-19 vyjadrila srdečné poďakovanie zvlášť riaditeľke ZŠ Belehradská a poslankyni miestneho zastupiteľstva Márii Horváthovej, ktorá mestskej časti nesmierne pomohla pri organizácii testovania obyvateľstva a vytvorila pre

odberové tímy vynikajúce podmienky a aj vďaka tomu testovanie na sídlisku Ťahanovce prebiehalo úspešne. Poďakovanie patrí aj pracovníkom miestneho úradu, ktorí trávili víkendy v práci.

Bod č. 10 Záver

V závere zasadnutia sa starosta mestskej časti vrátil k diskusii so spoločnosťou ODEKO, kde vysvetlil, že cieľom diskusie nebolo vyvolávať konflikt, ale naopak dôjsť ku konsensu. Vyjadril presvedčenie, že rokovania spejú k nejakému cieľu. Išlo o reakciu na poznámku poslanca Jána Pavúka na správanie poslaneckého zboru pri rokovaní. Poslanec Pavúk vysvetlil, že poznámka smerovala do pléna, nie starostovi. Následne starosta mestskej časti zasadnutie miestneho zastupiteľstva ukončil.

Overovatelia zápisnice:

Miroslav Janitor

JUDr. Cyril Betuš

Mgr. Ing. Miloš Ihnát
starosta mestskej časti

Za správnosť: JUDr. Beáta Zemková

Zapísala: Ing. Janka Rajňáková

