

## **Zápisnica z 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, konaného dňa 16.12.2020**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa priloženej pozvánky

### **Bod č.1 Otvorenie**

Zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvoril starosta mestskej časti Miloš Ihnát konštatovaním, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 15 ods.2, písm. a zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, ako aj podľa rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce a je uznášaniaschopné. Prítomných bolo 10 poslancov. Svoju neúčast' v súlade s článkom 9 odsek 3 rokovacieho poriadku ospravedlnili poslanci Pavúk, Slivenská, Horváthová.

### **Bod č.2 Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti**

Za overovateľov zápisnice určil starosta mestskej časti poslancov Cyrila Betuša a Evu Zummerovú, za zapisovateľku Ing. Janku Rajňákovú.

### **Bod č. 3 Voľba návrhovej komisie**

Starosta mestskej časti vyzval poslancov na predloženie návrhov do návrhovej komisie. Do návrhovej komisie sa prihlásila poslankyňa Eva Zummerová, druhým prihláseným do návrhovej komisie bol Stanislav Šimko.

#### **Uznesenie číslo 346/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s Rokovacím poriadkom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**volí**

návrhovú komisiu na rokovanie miestneho zastupiteľstva, konaného dňa 16.decembra 2020 v nasledovnom zložení:

**Mgr. Eva Zummerová**

**Ing. Stanislav Šimko**

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Bod č. 4 Schválenie programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti**

Návrh programu bol poslancom zaslaný elektronicky, bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti. Bol prerokovaný miestnou radou.

**Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová**

##### **Uznesenie č. 347/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 12 ods. 5 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

**schvaľuje**

zverejnený program 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

**Hlasovanie: 10/za**

**0/proti**

**0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

Na doplnenie programu rokovania sa s návrhmi prihlásili dvaja poslanci.

**Miroslav Špak** – predstavil dva návrhy na doplnenie programu rokovania:

1. Navrhuje doplniť bod 9.1 Riešenie nevyhovujúceho stavu zrealizovanej a odovzdanej objednávky revitalizácie predsadenej časti – pasáž do programu 18. zasadnutia miestneho zastupiteľstva
2. Doplnenie bodu 9.2 Návrhy mestskej časti na riešenie problematiky ODEKO do programu 18. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Návrhy odovzdal starostovi mestskej časti a následne návrhovej komisii.

**Juraj Mazák** – opýtal sa, či je na zasadnutí prítomný zástupca ODEKO, ak áno, mal by mu byť poskytnutý priestor v úvode rokovania.

**Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová**

##### **Uznesenie č. 348/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 12 ods. 5 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

**schvaľuje**

doplnenie bodu 9.1 – **Riešenie nevyhovujúceho stavu zrealizovanej a odovzdanej objednávky revitalizácie predsadenej občianskej vybavenosti – Pasáž** do programu 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

**Hlasovanie: 10/za**

**0/proti**

**0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Uznesenie č. 349/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 12 ods. 5 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje**

9.2 – **Návrhy mestskej časti na riešenie problematiky ODEKO** do programu 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Uznesenie č. 350/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 12 ods. 5 a 7 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje**

program 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa schválených zmien a návrhov.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č.5 Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva**

Informáciu v písomnej podobe predložila prednostka miestneho úradu JUDr. Beáta Zemková. Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

**Poslanec Miroslav Špak** – požiadal pri predkladaní plnenia uznesení uviesť tému, ktorej sa jednotlivé uznesenia týkajú, nakoľko je nereálne počas rokovania zastupiteľstva vyhľadávať uznesenia podľa čísla a zisťovať, čo sa vlastne nevykonalo.

Starosta Miloš Ihnát prisľúbil, že táto možnosť určite v budúcnosti bude.

**Poslanec Juraj Mazák** – opýtal sa na Uznesenie č. 213/2019, či k tomu bolo nejaké rokovanie, ktoré by viedlo k tomu, že na mestskej časti budú vytypované pre parkovacie domy len tie lokality, s ktorými sú obyvatelia uzrozmění, prípadne s tým vyslovene súhlasia.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta** – obyvatelia nemuseli súhlasiť, ÚHA (Útvar hlavného architekta, pozn. zapisovateľky) určilo tieto lokality a tie existujú a budú zatiaľ existovať v rámci územného plánu.

Starosta ďalej požiadal o vyjadrenie prednostku miestneho úradu Beátu Zemkovú.

**Prednostka Beáta Zemková** – v jednom z prehľadov, ktoré poslanec Mazák obdržal, bolo aj stanovisko k predmetnému uzneseniu, ktoré vypracovala Mgr. Olšinárová. Čo sa týka lokalít, mestská časť dala vyjadrenie len k jednej z nich, a to lokalite Sofijská na základe realizovaného prieskumu obyvateľov Sofijskej ulice. Vo vyjadrení mestská časť žiadala mesto Košice (podnet spracovala Ing. Fedáková), aby mesto prehodnotilo lokalitu a zvažilo aj

zmenu využitia tohto územia, t.j., aby tam v budúcnosti nebol plánovaný parkovací dom. Mesto Košice na túto vec žiadnym spôsobom doteraz nereagovalo a z poznatkov zo stretnutí s predstaviteľmi ÚHA vyplýva, že ÚHA stále trvá na doteraz vytypovaných lokalitách.

Starosta mestskej časti doplnil, že vyjadrenie poslanca Mazáka na sociálnej sieti Facebook k tejto téme, kedy tvrdil, že mestská časť sa k tejto téme nevyjadrila a nemala záujem sa vyjadriť, neboli pravdivé. List na mesto Košice odišiel niekedy v júli a starosta nemá možnosť donútiť primátora k reakcii.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vyjadrenie starostu** – vysvetlil, že pointou jeho návrhu je, že pokiaľ ÚHA vidí 6 parkovacích domov a nie sú ochotní ísť pod tento počet, tak mestská časť by mala urobiť tú prácu a obyvateľom vysvetliť, čo v danej lokalite ÚHA plánuje. Aby neriešila zakaždým, keď príde investor, nejaké petície, naťahovačky, facebooky a pod. Skrátka, aby diskusia prebehla tak, aby s tým boli obyvatelia uzrozmenejší, aby chápali dôvody a aby bola umožnená realizácia.

**Starosta Miloš Ihnát** – petícia je demokratický nástroj občanov a je povinnosťou mestskej časti sa ňou zaoberať v zmysle petičného práva.

**Faktická poznámka poslankyne Evy Zimmerovej na vyjadrenie poslanca Mazáka**- ako reakciu na to, že je potrebné rešpektovať územný plán mesta upozornila na rozpor, ktorý vznikol v lokalite Berlínska, kde je v územnom pláne priestor na parkovací dom 4x menší, ako je v návrhu, s ktorým po prvý raz prišla firma ODEKO (medzitým svoj návrh viackrát revidovala).

**Reakcia poslanca Juraja Mazáka** - vysvetlil, že hovoril o záujme mestskej časti mediovať diskusiu tak, aby boli obyvatelia uzrozmenejší s územným plánom sídliska, na ktorom bývajú. Pokiaľ nemajú informácie a zrazu sa niečo dozvedia, tak je pochopiteľné, že časť bude proti. Dalo by sa tomu predísť diskusiou, vysvetlením, číslami o počte parkovacích miest, o počte áut a dlhodobou prácou s informáciami. Nemal na mysli petičné právo.

**Poslanec Juraj Mazák** – priamo k Uzneseniu č. 213/2019 – je tam aj časť, že miestne zastupiteľstvo žiada o súpis nehnuteľností užívaných mestskou časťou bez platného právneho titulu.

Starosta Miloš Ihnát požiadal o vyjadrenie prednostku Beátu Zemkovú.

**Beáta Zemková**- uviedla, že žiadne nehnuteľnosti nie sú užívané bez právneho titulu.

**Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová**

**Uznesenie číslo 351/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**berie na vedomie**  
Informáciu o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.

**Hlasovanie:**            8/za            1/proti            1/zdržaný hlas

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **Bod č. 6 Správa o interpeláciách**

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová**

### **Uznesenie číslo 352/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**berie na vedomie**

Správu o odpovediach na interpelácie poslancov miestneho zastupiteľstva.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **Bod č. 7 Dopravno-technická štúdia „ Cestná komunikácia Ázijská trieda – Magnezitárska ulica“ – spolufinancovanie obstarania štúdie**

Bod uviedol starosta mestskej časti, ktorý informoval, že pred niekoľkými dňami rokoval s pánom Gažovským, t.j. s rodinou, ktorá vlastní predmetné pozemky a ktorá umožnila mestskej časti pozemky užívať. Požiadal zároveň PhDr. Jaroslava Žďáru – pracovníka oddelenia rozvoja miestneho úradu o vyjadrenie k rokovaniam a ich výsledkom.

**Jaroslav Žďára** – do rokovania bol tento bod zaradený z dôvodu, že podľa návrhu mesta Košice sa mestská časť má finančne spolupodieľať na tejto štúdii polovicou nákladov, čo je 12 500 eur. Je to vysúťažená suma. Medzitým prebehlo rokovanie s pánom Gažovským, ktorý sa vyjadril, že nakoľko jeho investičné zámery v tomto území naďalej trvajú, ponúkol sa, že mestskej časti predmetnú štúdiu zaplatí. Od mesta žiada organizovanie rokovania na úrovni mesta a mestskej časti s firmami, ktoré vlastní. Vyjadril sa, že by bolo nefér, ak by mala mestská časť platiť štúdiu, ktorej súčasťou je aj odstavné parkovisko, ktoré on nevie garantovať, že bude mestskej časti k dispozícii 5 alebo 10 rokov. O parkovisku sa dá ďalej rokovať. Pretrváva však jeho názor, že do štúdie by šiel s mestom Košice a má tiež záujem na vybudovaní cesty a čo sa týka parkoviska, bude to záležať od ďalších jeho investičných zámerov v tomto území. Po konzultácii s ÚHA je reálna možnosť, aby sa aj súkromná firma - investor podieľala na štúdii, takže je to na vzájomnej dohode a rokovaní.

Starosta mestskej časti sa podujal zorganizovať a podieľať sa na rokovaní pána Gažovského s mestom Košice.

**Poslanec Miroslav Špak** – podľa neho to len potvrdzuje, k čomu dospela komisia rozvoja, dopravy, životného prostredia a ochrany zdravia. Komisia dospela k rozhodnutiu, že neodporúča návrh podporiť.

Starosta mestskej časti sa následne slovne ubezpečoval, či vyjadreniu poslanca Špaka porozumel správne. Komisia dopravy teda nepodporí pôvodný návrh mestskej časti (pôvodný návrh znel, že náklady na štúdiu budú hradené z rozpočtu mestskej časti v podiele 50% celkových nákladov, t.j. 12 500 €).

**Poslanec Jozef Figel'** – finančná komisia sa týmto návrhom zaoberala a neodporučila prijať ho, pretože členovia komisie nemali dostatok informácií. O rokovaní s pánom Gažovským prišla informácia až na miestnej rade.

**Poslanec Branislav Jura** – spýtal sa, či plánované parkovisko by malo byť za CS Shell. Priestor za čerpacou stanicou Shell je teraz vyčistený od náletových drevín, čo zorganizoval poslanec Cuper. Zaujímalo ho, či aj tieto plochy sú v majetku rodiny Gažovských. Starosta mestskej časti potvrdil, že práve tieto plochy sú majetkom rodiny Gažovských a sú predmetom záujmu mestskej časti.

**Poslanec Stanislav Šimko** – položil otázku, či starosta mestskej časti ako predkladateľ návrhu trvá na pôvodnom znení uznesenia, nakoľko z diskusie vyplynulo, že spolufinancovať by to mala rodina Gažovských. Nevidí dôvod, prečo sa má mestská časť vyjadrovať k spolufinancovaniu mestskej časti, keď existuje dohoda o niečom inom.

Starosta Miloš Ihnát napriek tomu trval na hlasovaní o uznesení.

**Poslanec Miroslav Špak** – interpretoval poznámku poslanca Šimka, že tento bod vzhľadom na prezentované okolnosti, mal byť stiahnutý z programu rokovania.

Starosta mestskej časti odpovedal, že je to kvôli právnej istote. Zároveň je presvedčený, že je to príležitosť o tak dôležitom bode diskutovať v pléne miestneho zastupiteľstva.

**Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na starostu Miloša Ihnáta** – uviedol, že tiež nevidí dôvod, aby miestne zastupiteľstvo hlasovalo o uznesení, keď neexistuje dôvod na jeho prijímanie. Považuje takéto hlasovanie za zmätočné.

Odpoveď starostu Miloša Ihnáta na jeho poznámku bola, že poslanec má tlačidlo ZA, ZDRŽAL SA a PROTI. Každý poslanec sa má možnosť demokraticky vyjadriť stlačením tlačidla.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na starostu Miloša Ihnáta** – zopakoval otázku, prečo starosta ako predkladateľ nestiahol tento bod programu z rokovania, keď je jasné, že ako štatutár má dbať, aby to bolo výhodné pre mestskú časť. Ak zastupiteľstvo tento návrh schváli, bude to pre mestskú časť nevýhodné, napriek tomu to starosta predkladá. Bolo preto potrebné tento bod z rokovania stiahnuť. Procedurálnym návrhom je možné iba prerušiť tento bod rokovania.

**Poslanec Juraj Mazák – procedurálny návrh** - prerušiť tento bod rokovania, kým sa nepotvrdia možnosti financovania zo strany mesta a rodiny Gažovských.

**Hlasovanie: 9/za                    1/proti 1/zdržal sa**

**Bod rokovania bol prerušený.**

## **Bod č. 8 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky – Stanovisko k čerpaniu rozpočtu za III. štvrt'rok 2020, Stanovisko k 5. zmene rozpočtu**

Bod uviedla hlavná kontrolórka JUDr. Ľudmila Slunečková.

Stanovisko k čerpaniu rozpočtu za III. štvrt'rok 2020:

Plnenie rozpočtu v oblasti príjmov za III. štvrt'rok predstavuje 75,88 % ročného schváleného rozpočtu a výdavková časť predstavuje 56,23 % plánovaného rozpočtu. Plnenie príjmovej časti rozpočtu je rovnomerné. Výdavky sú rozpočtované a hrazené na úrovni nevyhnutných možností a reálnych potrieb mestskej časti.

Stanovisko k 5. zmene rozpočtu:

V kapitálovom rozpočte dochádza k presunu medzi programami Plánovanie, manažment, kontrola + 5000€, Doprava – 5000€ tak, ako je to uvedené v dôvodovej správe k 5. zmene rozpočtu. Hlavná kontrolórka súhlasí s navrhovanými zmenami, nakoľko celkový výsledok hospodárenia pri využití prostriedkov rezervného fondu a návratných prostriedkov z Ministerstva financií SR sa predpokladá vo výške 68 473,37 €.

K tomuto bodu nikto z poslancov nediskutoval.

**Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová:**

### **Uznesenie číslo 353/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**a) berie na vedomie**

stanovisko hlavnej kontrolórky k čerpaniu rozpočtu za III. štvrt'rok 2020,

**b) berie na vedomie**

stanovisko hlavnej kontrolórky k 5. zmene Programového rozpočtu mestskej časti na rok 2020.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **Bod č. 9 Čerpanie rozpočtu za III. štvrt'rok 2020**

Materiál obdržali poslanci elektronicky, bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti a bol prerokovaný vo finančnej komisii a na miestnej rade. Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

**Poslanec Jozef Figel'** – informoval plénum o stanovisku finančnej komisie: komisia tento materiál prerokovala a odporučila ho miestnemu zastupiteľstvu schváliť podľa predloženého návrhu.

**Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová:**

## **Uznesenie číslo 354/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 14 ods. 3, písm. d) zákona SNR číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

### **berie na vedomie**

čerpanie rozpočtu za III. štvrťrok 2020.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č. 9.1 Riešenie nevyhovujúceho stavu realizovanej a odovzdanej objednávky revitalizácie preadsadenej časti Pasáž**

Bod uviedol poslanec Miroslav Špak, ktorý bol jeho navrhovateľom. Uviedol, že uplynul rok od času, kedy starosta mestskej časti prevzal od dodávateľa dielo, ktoré objednal. Na dielo, na spôsob jeho realizácie a výsledky poukazoval poslanec Špak už viac ako pred rokom. Aktuálne zasadala komisia rozvoja, prezrela všetky exteriéry, všetky povrchy, prevzaté starostom mestskej časti. Výsledky boli zaslané všetkým poslancom. Nakoľko nedošlo k žiadnej zmene v úprave povrchov nátermi a dochádza k opadávaniu náterov, komisia dospela k názoru, že je nevyhnutné konať a pripravila návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce žiada starostu mestskej časti zabezpečiť do 30.6.2021 opravy vád a nedorobkov na preadsadenej časti Pasáž pri objednávke dodávok odovzdaných v roku 2019.

Uznesenie odovzdal návrhovej komisii a upozornil, že ide o odovzdané diela v roku 2019, vyplatené v plnej sume ako stopercentná práca a dodávka, ktoré do dňa konania zastupiteľstva neboli opravené.

**Reakcia starostu mestskej časti na návrh uznesenia** - mestská časť si je vedomá nedostatkov, ktoré mali byť odstránené v máji 2020, mestská časť uprednostnila opravu ďalšej časti pasáže smerom od zdravotného strediska k pošte. Následne chcela realizovať opravy z predchádzajúceho roku, avšak zhoršená situácia v pandémie COVID-19 jej v tom zabránila, nakoľko všetci študenti museli prejsť na dištančné štúdium. Je mu ľúto vzniknutej situácie. K prevzatiu diela požiadal starosta o vyjadrenie prednostku miestneho úradu Beátu Zemkovú. Zároveň vyjadril pochybnosť, že poslanec Miroslav Špak čítal protokol o odovzdávaní, kde boli spísané všetky vady aj s požiadavkou na ich odstránenie, nakoľko to pri prezentovaní tohto bodu programu neuviedol. S reakciou na starostove slová sa prihlásil opäť poslanec Miroslav Špak.

**Poslanec Miroslav Špak** – odmietol špekuláciu, že odovzdávací protokol nečítal a vysvetlil, že problém vidí v tom, že napriek obsahu odovzdávacieho protokolu, v ktorom sú vytknuté vady z minulej objednávky, mestská časť najala tých istých dodávateľov, aby pracovali na ďalšej objednávke.

**Reakcia starostu mestskej časti na vyjadrenie poslanca Špaka** – podľa neho bola

dohodnutá výrazne nižšia cena za realizáciu. Nič vážne sa nestalo, pasáž nepadla, nikoho nezranila a nedostatky napokon budú odstránené.

S reakciou sa opäť prihlásil poslanec Špak, ktorý upozornil, že tu ide o niekoľko desiatok tisíc eur a nie je vhodné túto situáciu zľahčovať. Poslanci na nedostatky upozorňovali už počas realizácie tohto diela a žiadali, aby boli práce zastavené. Starosta práce nielenže nezastavil, ale nedal to ani dodatočne opraviť.

**Prednostka Beáta Zemková** – v celkovej sume 34 000 nebolo zahrnuté len maľovanie, je tam zahrnutých mnoho ďalších prác. Práce boli hradené z rozpočtu mesta Košice, nie mestskej časti, takže mesto si realizáciu odkontrolovalo, miesto navštívil primátor i riaditeľ magistrátu, mesto bolo informované o nedostatkoch, ktoré budú odstraňované. Upozornila zároveň, že sa nejedná o dielo, ale o opravu a rekonštrukciu. Opravné a rekonštrukčné práce neboli doteraz v celom rozsahu prevzaté. Do rekonštrukcie bolo zahrnuté aj osadzovanie lavičiek, ktoré stáli 5000 €, takže je potrebné sa baviť iba o časti sumy za maliarske práce, ktoré vykazujú nedostatky, nie o celej sume 34 000 €. Nedostatky budú hneď, ako to pandemická situácia dovolí, odstraňované.

Čo sa týka ďalších priestorov rekonštrukcie, cenovú ponuku od firmy, ktorú má zriadenú SOŠ, všetci majitelia priestorov pasáže odmietli. Súhlasili len s ponukou, ktorú zaslala samotná škola (nie školská firma) a tieto náklady aj zaplatili. Zo strany mestskej časti ide iba o desatinu komplexnej ceny, ktorá bola škole uhradená.

Čo sa týka samotnej maľby, jednalo sa nielen o maľbu muriva, ale aj drevených a kovových častí – plechových konštrukcií, u ktorých neboli nedostatky zaznamenané. Pripomenula, že aj na maľbe stien a stropov prvej časti pasáže sa podieľali finančne podnikatelia, ktorí vlastnia priestory pred svojimi prevádzkami v pasáži. Všetci boli s výsledkami rekonštrukcie a opráv stotožnení a ani jeden z nich nič nenamietal. Jediná námietka spokojnosti prichádza zo strany poslanca Špaka.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie prednostky Zemkovej** – na margo svojej neinformovanosti o stave vecí, ktoré mu bolo zo strany starostu vyčítané, uviedol, že relevantné informácie dostal až na svoju žiadosť cez zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám. Obsah objednávky bude podľa neho riešený v ďalšom bode programu rokovania. Zároveň starostovi pripomenul, že bol pozvaný na zasadnutie komisie rozvoja 8.12.2020, ktorá mala zasadať na miestnom úrade, a na obhliadku pasáže, takže sa na nedostatočný tok informácií zo strany komisie nemôže vyhovárať.

**Reakcia starostu mestskej časti na vystúpenie poslanca Špaka** – zopakoval, že pasáž bude zrenovovaná tak, ako má byť, všetko je s SOŠ dohodnuté, ospravedlnil sa za COVID-19. Upozornil, že samospráva je v ťažkej pandemickej situácii a poslanec Špak dehonestuje všetku jej snahu. Na margo svojej neúčasti na rokovaní komisie rozvoja uviedol, že sa členom komisie ospravedľňuje, ale bol riešiť situáciu na Sofijskej ulici, kde sa asfaltovalo a nemal čas na prechádzky po pasáži, o ktorej má jasnú znalosť. Nakoľko je komisia poradným orgánom zastupiteľstva, nie je jeho povinnosťou sa na nej zúčastňovať. Ani primátor sa nezúčastňuje na rokovaní komisií.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu** – na komisiu bol pozvaný tri dni vopred, členom komisie nielenže neoznámil, že nepríde, ale ani nezabezpečil otvorenie úradu pre rokovanie komisie.

Do ďalšej diskusie sa prihlásil opäť poslanec Miroslav Špak a opýtal sa, prečo mestská časť zadala novú objednávku na tú istú farbu na ďalšie plochy tejto pasáže a nedala opraviť predchádzajúce nedostatky podľa sľubu starostu, ktorý sa vyjadril, že ak nedostatky v roku 2020 nebudú odstránené, tak ho možno označiť za šlendriána. Zároveň upozornil, že nezáleží na zdroji financovania, pretože na všetkých peniazoch záleží nezávisle od toho, kto ich poskytol, nakoľko vždy ide v konečnom dôsledku o peniaze ľudí, ktorí platia dane.

**Reakcia starostu na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka** – verejne ho vyzval, aby uviedol, v čom sú nedostatky, čo sa týka financií. Pri akomkoľvek podozrení je potrebné podať návrh na začatie konania. Upozornil poslanca Špaka, že ide z jeho strany o ohováranie. Zároveň ho upozornil, že pri akomkoľvek ďalšom pokuse sám podá na poslanca Špaka trestné oznámenie.

**Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka** – ako člen komisie rozvoja môže potvrdiť, že komisia prešla pasáž, nedostatky sa netýkali len farby, boli zistené aj iné nedostatky. Aj ako laik vie posúdiť, čo je urobené dobre alebo zle. Tiež je názoru, že je to zle urobené, je treba to zmeniť. Nechápe takisto, prečo sa dala tomu istému dodávateľovi robiť ďalšia zákazka. Je neodpustiteľné takto mrhať mestskými peniazmi.

Starosta mestskej časti poslancovi Berešovi vo svojej odpovedi navrhol v prípade svojej nespokojnosti podať podnet na nejaký orgán štátu.

Poslanec Špak, ktorý sa opäť prihlásil do diskusie, opäť zopakoval pôvodnú otázku, ktorá odznela aj z vyjadrenia poslanca Bereša – prečo mestská časť nedala opraviť nedostatky predchádzajúcej objednávky, ale pokračovala objednaním ďalších prác v inej časti pasáže od toho istého dodávateľa.

Starosta mestskej časti vo svojej odpovedi uviedol, že na otázku odpovedala vo svojom vystúpení prednostka miestneho úradu a vyzval poslanca Špaka, aby podal podnet.

Keďže sa do ďalšej diskusie k tomuto bodu nikto ďalší neprihlásil, starosta diskusiu ukončil.

#### **Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová:**

##### **Uznesenie číslo 355/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

##### **žiada starostu mestskej časti**

zabezpečiť do 30.6. 2021 opravy vád a nedorobkov na predsadenej časti – Pasáži pri objednávke dodávok odovzdaných v roku 2019.

**Hlasovanie:                    8/za                    0/proti                    1/zdržaný hlas                    1/nehlasoval**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č. 9.2 Návrhy mestskej časti na riešenie problematiky ODEKO**

Bod uviedol predkladateľ poslanec Miroslav Špak. Poprosil starostu v mene ostatných poslancov o informácie, návrh uznesenia alebo návrh na riešenie situácie a zároveň požiadal o vyjadrenie starostu, ako ide podľa predchádzajúcich sľubov zo siedmeho mesiaca 2020, o ktorých má písomný dôkaz, zablokovať ODEKO.

**Starosta mestskej časti Miloš Ihnát** – označil kauzu ODEKO za veľmi vážnu. Parkoviská boli vybudované v roku 2007. Odvtedy sa podľa jeho názoru vec v riešení pozemkov a potrebných majetkovo-právnych náležitostí nehýbala až do roku 2018. Je pravdou, že ODEKO (družstvo ODEKO) vykúpilo pozemky na Berlínskej ulici v roku 2017 a v lete 2018, niečo aj v roku 2019. Takisto je pravdou, že keď ODEKO vykupovalo pozemky cez súkromných vlastníkov z obce Ťahanovce, tak k tomu tretiu osobu nepotrebovali. Mestská časť má problém. Nie je čas sa naťahovať, ale riešiť situáciu. Starosta je zvedavý, aké poslanecké návrhy riešení zo strany poslaneckého zboru prídu. Sám odprezentuje návrhy riešení, ktoré pripravilo vedenie mestskej časti. Mestská časť má na stole tri vážne výzvy a vianočný pozdrav v podobe platobného rozkazu k úhrade 67 tisíc € za údajné bezdôvodné užívanie pozemkov bez právneho titulu za dva roky dozadu. V prvom rade, čo musí mestská časť urobiť, je potrebné riešiť tých 67 tisíc, nakoľko beží lehota 15 dní do správoplatenia. Rieši to vedenie mestskej časti s Mgr. Olšinárovou, o radu starosta požiadal aj sudcov a advokátov, ktorých pozná. Mestská časť voči platobnému rozkazu, vydanému Okresným súdom Banská Bystrica podáva odpor. Spor by sa mal vrátiť na Okresný súd Košice I, kde prebehne riadne súdne pojednávanie.

Platobný rozkaz súd vydáva na základe preukázateľného vlastníctva pozemkov družstva ODEKO. Mestská časť ako samospráva sa musí voči tomuto platobnému rozkazu brániť a jedinou obranou je podanie odporu. Vo štvrtok by tento odpor mal do Banskej Bystrice odísť. O návrhoch riešenia starosta vyzval informovať prednostku miestneho úradu JUDr. Beátu Zemkovú. Vedenie mestskej časti sa snaží hľadať také riešenie, aby došlo k dohode s ODEKO, nakoľko bez dohody sa riešenie nepohne ďalej. ODEKO dáva samospráve k rokovaniu podmienky, ktoré mesto Košice neakceptovalo a rokovanie s ODEKO napriek snahe starostu nezvolalo. Podľa starostu sa primátor mesta vyjadril, že pokiaľ ODEKO nestiahne žaloby na mesto Košice, rokovať s družstvom ODEKO nebude. Lenže v prípade Berlínskej ulice – parkoviska a kontajnerovísk je účastníkom konania mestská časť, nie mesto Košice.

Mestská časť robí opatrenia a rieši situáciu v teréne. Na základe výzvy odstraňuje kliecky zo štyroch kontajnerovísk. Odpadovú politiku i parkovanie ma v zmysle štatútu na starosti mesto Košice, s ODEKOM je potrebné dôjsť k určitej dohode, aby bolo jeho vlastnícke právo nenarušené. Mestská časť musí požiadať aj o znalecký posudok na zatravnňovacie tvárnice, ktorý bude pri rokovaniach dôležitý. Bez toho by starosta uznesenie nepodpísal, nakoľko to závažná trestný činom.

**Poslanec Miroslav Špak** – zopakoval svoju pôvodnú otázku, a to, ako starosta naplní prísľub, ktorý obyvateľom dal 22.7.2020, že ako starosta a mestský poslanec dokáže vykonať potrebné

kroky k prípadnému zablokovaniu zámeru družstva ODEKO. Prekvapuje ho, že starosta ide zrazu dávať preč klietky a rozmýšľať o tom, ako sa ubrániť platbe, hoci obyvateľom na verejnom zhromaždení povedal, že toto nedovolí a bude bojovať a zabezpečí, aby bol zámer ODEKO zablokovaný. Poslanec Špak na to čaká už štvrtý mesiac. Medzitým starosta bojoval, ale nevyjednával.

Dodal ešte otázku starostovi, prečo preposiela interné informácie poslaneckého zboru mestskej časti v e-mailovej komunikácii právnikovi družstva ODEKO. Je to podľa neho zo strany starostu obrovská chyba, nakoľko tým druhej strane nabíja zbrane.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vyjadrenie poslanca Miroslava Špaka** – v odpovedi poukázal na pôvodný návrh investora na parkovací dom s kapacitou 800 parkovacích miest. V spolupráci s petičným výborom sa podarilo zablokovať tento zámer a donútiť investora tento návrh prehodnotiť. Zmenil sa na parkovací dom pre 400 parkovacích miest. Rokovania mali ďalej pokračovať. Spoločnosť predstavila v septembri tri alternatívy riešenia situácie parkovania v okolí Berlínskej ulice:

- 1) predaj pozemkov mestu Košice alebo mestskej časti
- 2) zámena za iné pozemky, o ktoré by spoločnosť ODEKO mala záujem
- 3) výstavba parkovacieho domu na Berlínskej ulici.

Starosta poslancovi Špakovi vysvetlil, že keď hovoril o blokovaní, mal na mysli iba dve alternatívy riešenia parkovacieho domu. Netýkalo sa to výziev, ktoré zaslalo ODEKO. Rokujúce strany sa dohodli, že je potrebné skompletizovať a vyšpecifikovať všetky dotknuté pozemky a následne budú rokovania pokračovať. Analýzu mali vykonať odborné referáty mesta Košice. Ku kompletizácii ale nedošlo. ODEKO podalo žalobu. Momentálne nie je určený presný termín prerokovania petície v mestskom zastupiteľstve mesta Košice. Zároveň uviedol, že poslanec Špak verejnosť zavádzal.

**Reakcia poslanca Branislava Juru na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – vyzval starostu, ako právnika, mediátora a štatutára mestskej časti, aby sa na sociálnych sieťach vyjadroval opatrnejšie, nakoľko mestská časť je v pozícii, kedy ťahá za kratší koniec a vďaka neopatrných verejným vyjadreniam zo strany samosprávy podala spoločnosť ODEKO žalobu na platobný rozkaz vo výške 67 tisíc €. Poslanci sa o návrhoch spoločnosti dozvedeli iba zo sociálnych sietí, preto podľa neho nie je namieste zo strany starostu vyzývať poslancov, aby ponúkli svoje návrhy. Dnes je mestská časť v situácii, kedy môže len dúfať, že sa spoločnosť ODEKO bude chcieť s mestskou časťou dohodnúť a že bude voči mestskej časti ústretovejšia. Starosta by si mal uvedomiť svoju zodpovednosť.

**Reakcia starostu mestskej časti na vyjadrenie poslanca Branislava Juru** - zopakoval, že tento problém sa ťahá desiatky rokov ( od r. 2007) a pozemky boli vykúpené ešte za čias bývalého vedenia v roku 2017 – 2018. Zo strany ODEKO ide o tlak na mesto Košice, aby pokračovalo v rokovaniach o malých pozemkových úpravách, pretože potrebuje k realizácii svojej investície sceliť pozemky. Je potrebné rokovať a dospieť spolu s mestom k nejakej dohode, hoci bude táto dohoda samosprávu bolieť. Za svojimi vyjadreniami na facebooku si stojí, pretože podľa neho je potrebné informovať verejnosť, ak sa na to pýta.

**Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vyjadrenie starostu Ihnáta** – považuje za trúfalé a drzé pýtať si od poslancov vyjadrenia alebo návrhy, keď od začiatku sú z riešenia veci vylúčení, starosta s poslancami vôbec nerokuje, dostali strohú informáciu, že s ODEKOM prebehlo jednanie ohľadom parkovacieho domu na Berlínskej, nevideli žiadne ani plány, ktoré ODEKO prinieslo. Starosta s poslancami nechce spolupracovať, dokonca im bráni v riešení veci pre mestskú časť, ako sa stalo jemu osobne.

**Starosta Miloš Ihnát** - vyjadril prekvapenie nad tým, že poslanec Bereš nie je o veci informovaný (na mysli mal návrhy ODEKO, či petíciu obyvateľov Berlínskej ulice). Podľa neho poslanec Bereš nehovorí k téme, ale útočí na starostu. Vedenie mestskej časti má nejaké návrhy riešení, ktoré v pléne odznejú. Ako štatutára ho bude však zaujímať, čo s ODEKO-m dohodli v prospech Berlínskej ulice poslanci Špak a Mazák, ktorí sa podľa neho stretávali so zástupcami spoločnosti poza starostov chrbát.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vyjadrenie starostu** – požiadal o konštruktívnosť ďalšej diskusie a o predloženie návrhov mestskej časti, ktoré avizoval starosta mestskej časti, nakoľko podľa vyjadrenia spoločnosti ODEKO mestská časť žiadne návrhy nezaslala.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu** – so spoločnosťou ODEKO potreboval rokovať z dôvodu, že mu chýbali odpovede. Starostu o tom informoval v e-mailoch, v správe, takže ju starosta určite videl. Potreboval sa dozvedieť, čo riešil starosta mestskej časti s ODEKOM poza chrbát obyvateľov. Navyše na komisii dopravy v meste starosta priznal, že prednostka musela sfalšovať status na facebooku, aby vyzeralo, že starosta o veci informoval. Požiadal starostu, aby neobviňoval poslancov z nevedomosti, pretože keď sa starosta postavil s petičným výborom za chrbtom pred obyvateľov a tvrdil, že ich zablokuje (firmu ODEKO, pozn. zapisovateľky), tak on s rešpektom stíchol a nechal starostu konať.

**Faktická poznámka poslanca Branislava Juru na vyjadrenie starostu**- priznal, že aj on má k problematike ODEKO veľmi málo informácií. Fotky na facebooku sú nedôstojným tokom informácií pre poslancov, od ktorých sa očakáva vyjadrenie alebo návrhy. Uprednostnil by pracovné stretnutie a intenzívnejšiu komunikáciu s poslancami.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Juru** – nesúhlasí s ním, pretože o výzvach a platobnom rozkaze boli poslanci upovedomení do desiatich minút. Informovať sa poslanci mohli aj v lete na verejnom zhromaždení s obyvateľmi Berlínskej ulice, ktoré zvolala mestská časť.

**Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vyjadrenie starostu Ihnáta** – informácie podané na verejnom zhromaždení boli informácie podané neskoro. O probléme sa vedelo skôr a skôr to bolo potrebné riešiť. O výstavbe konkrétneho parkovacieho domu nikto z poslancov nevedel. Vedeli len o tom, že investor chce rokovať. Nesúhlasí ani s tým, že sa pozemky vykupovali v rokoch 2017 a 2018, pretože podľa výpisu z katastra tam 3 500 m<sup>2</sup> bolo vložených v roku 2019. Všetky problémy vznikli neschopnosťou starostu mestskej časti rokovať.

Starosta mestskej časti následne prečítal list – Nariadenie konania o začatí pozemkových úprav v časti katastrálneho územia Nové Ľahanovce z dôvodu investičnej výstavby parkovacieho domu Berlínska, stanovisko mestskej časti – žiadosť o prenesenie samosprávnej právomoci a žiadosť o riešenie pozemkov. List je z 28.7.2020 adresovaný mestu Košice. V tomto liste je podľa starostu Ihnáta všetko. Mestská časť urobila všetky kroky. Bohužiaľ, výsledkom je to, že spoločnosť ODEKO je ako vlastník vo väčšej výhode.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu** – opýtal sa starostu prečo ako právnik sľúbil 22.7.2020 obyvateľom písomne, že ako starosta a mestský poslanec dokážete vykonať potrebné kroky k prípadnému zablokovaniu zámeru spoločnosti ODEKO. Bolo podľa neho šťastím, že poslanci zaradili tento bod do programu decembrového rokovania miestneho zastupiteľstva a mohli sa dozvedieť aspoň nejaké informácie. Ako predseda komisie rozvoja sa nevedel dva týždne dostať k informáciám o rokovaní starostu so spoločnosťou ODEKO.

Starosta vyzval poslanca Špaka, aby uviedol, kedy sa konalo údajne tajné rokovanie s ODEKO-m, kde sa konalo a kde je uvedené, že starosta niečo pokazil.

**Poslanec Miroslav Špak** – starosta priznal, že prednostka upravovala status na sociálnej sieti o rokovaní so spoločnosťou ODEKO po roku.

Starosta Miloš Ihnát požiadal o vyjadrenie vedúcu oddelenia rozvoja miestneho úradu Ing. Alicu Fedákovú.

**Alica Fedáková** – vo februári 2019 bolo ODEKO na jednaní, na ktorom predstavilo projekt parkovacieho domu. Zástupcovia doniesli aj štúdiu a prezentovali svoj zámer vybudovať parkovací dom vo vnútrobloku Berlínskej ulice. Uviedli, že sú už vlastníkami zhruba 50 – tich percent pozemkov. Štúdiu nechali mestskej časti.

**Starosta Miloš Ihnát** - vystúpenie Alice Fedákovovej doplnil v tom, že zástupcovia ODEKO počas rokovania požiadali mestskú časť o súčinnosť, v opačnom prípade bude parkovanie znemožnené, čo ho prekvapilo a zisťoval, či so spoločnosťou rokoval aj jeho predchodca. Zo zistení vyplynulo, že spoločnosť s mestskou časťou rokovala predtým už dvakrát.

Celé rokovanie starostu Ihnáta so zástupcami ODEKO vo februári 2019 trvalo 15 až 20 minút.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – požiadal starostu mestskej časti, aby vysvetlil, prečo právny zástupca ODEKO nedostal návrhy riešenia, ktoré sa chystá predstaviť prednostka miestneho úradu, nakoľko sa zástupcovia ODEKO vo svojom stanovisku vyjadrili, že im starosta telefonuje, posiela kópie zbytočných e-mailov, ale neposlal im žiadne návrhy riešenia. Požiadal o predloženie návrhov, ktoré starosta zaslal ODEKO v predchádzajúcom týždni.

**Faktická poznámka poslanca Branislava Juru na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – opýtal sa starostu, na základe čoho bolo zvolané verejné zhromaždenie obyvateľov Berlínskej, pretože podľa toho, čo odznelo, mal starosta informovať najprv poslancov, aby sa na riešení problému mohli všetci podieľať.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Juru** – rokovanie so spoločnosťou ODEKO spomenul v Správe o činnosti starostu, ktorú prezentoval na februárovom miestnom zastupiteľstve. V diskusii k tejto správe sa nikto z poslancov na to neopýtal. Označil to za nezaujímavé poslancov. Na námietku poslanca Juru, že k takejto vážnej téme mal starosta otvoriť osobitnú diskusiu, odpovedal starosta spôsobom, že po boji je každý generálom.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – opätovne sa opýtal, či medzi predkladanými návrhmi zo strany vedenia mestskej časti bude odhalené aj tajomstvo pred štyroch mesiacov. Ako dokáže starosta mestskej časti zablokovať zámer ODEKO?

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Špaka** – poslanec mal zo strany starostu jasne vysvetlené: jednalo sa o parkovací dom, ODEKO aj na základe zhromaždenia s občanmi a na základe petície prehodnotilo svoje návrhy (počet parkovacích miest znížilo z 800 na 400), mesto trvá na ďalšom znížení za dodržania ďalších podmienok. Nešlo o žiadne tajné rokovania. Tento bod rokovania, ktorý navrhol poslanec Špak, by mal viesť k návrhom riešenia, ktoré zastupiteľstvo síce nemá, ale má ho vedenie miestneho úradu, preto by mala dostať slovo prednostka miestneho úradu, aby tento návrh prezentovala.

**Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – považuje za neprijateľné zatajiť zo strany starostu mestskej časti poslancom informáciu, že v prípade, že mestská časť nebude súčinná, investor zahradí pozemky a neumožní na nich parkovanie.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Štefana Bereša** – uviedol, že ODEKO mestskú časť len upovedomilo, že chce stavať nejaký parkovací dom. Čo sa týkalo rokovaní, ODEKO šlo hlavne cez mesto Košice. Čo sa týka priblíženia sa k mestskej časti, bolo to práve na verejnom zhromaždení, kde zástupcovia ODEKO uviedli, že starosta je ten, ktorý ich brzdí v realizácii parkovacieho domu. Starosta vyjadril spokojnosť z takéhoto vyjadrenia ODEKO. V súčasnosti je mestská časť v inej situácii, kedy jej boli doručené tri výzvy a platobný rozkaz odôvodnený údajným bezdôvodným obohatením vo výške 67 tisíc €, čo treba riešiť okamžite.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu Ihnáta** – upozornil na fakt, že starosta mal považovať situáciu za vážnu už pred dvomi rokmi, keď zástupcov ODEKO vyhodil so slovami, že mestskej časti nebudú uberať z parkovísk a kontajnerovísk, alebo keď obyvateľom na verejnom zhromaždení sľúbil, že sa postará o to, že tu nebude nič. Ako štatutárovi a právnikovi mu nedošlo, že keď sú pozemky vo vlastníctve ODEKO, tak je možné očakávať problémy. Starosta namiesto toho utvrdzoval obyvateľov, že to nedovolí. Poslanec Špak preto považuje za nefér teraz prosieť poslancov, aby mu pomohli hľadať riešenia.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Špaka** – pripomenul, že samosprávu tvoria poslanci a starosta. Na začiatku volebného obdobia všetci sľubovali, že budú ťahať za jeden povraz, poslanec Špak ide podľa neho úplne mimo. Vedenie mestskej časti má návrhy na riešenia. Uviedol, že zástupcov ODEKO z rokovania

nevyhodil, na čo mu z pléna poslanec Špak odpovedal, že starosta to tvrdil obyvateľom na verejnom zhromaždení. Starosta to označil za klamstvo.

**Faktická poznámka poslanca Martina Cupera na vyjadrenie starostu Ihnáta** – už asi 40 minút počúva vyvíňovanie z jednej strany na druhú, z bývalej samosprávy na terajšiu. Podľa neho je jasné, kto mestskú časť do tejto situácie, či už priamo, alebo nepriamo dostal. Vzhľadom na to, že starosta preberá za túto situáciu zodpovednosť, čo aj sám povedal jednému z poslancov, verí, že sa k celému problému postaví ako chlap. Rád by si už konečne vypočul nejaké návrhy riešenia problému zo strany úradu.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Cupera** – starosta sa opýtal, či poslanec Cuper nepredkladá žiadne riešenie. Poslanec Cuper odpovedal nie.

S faktickou poznámkou sa opäť prihlásil poslanec Miroslav Špak, ktorého starosta mestskej časti upozornil, že častými faktickými poznámkami porušuje rokovací poriadok. Miroslav Špak oponoval tvrdením, že reaguje vždy na vystúpenie starostu, ktoré svieta na tabuli, nie na faktickú poznámku starostu. Starosta mu napriek tomu odobral slovo. Poslanec Špak požadoval citáciu rokovacieho poriadku. Tá mu bola odmietnutá.

Rozprava pokračovala vystúpením prednostky miestneho úradu, ktorá uviedla návrhy riešení prerokovávaného bodu.

**Prednostka Beáta Zemková** – v stanovisku uviedla, že od poslancov vedenie mestskej časti od 7. decembra 2020 neobdržalo žiadny návrh k jednotlivým výzvam (jedno oznámenie a dve výzvy). Čo sa týka oznámenia zo strany ODEKO, to spoločnosť zasielala jednak mestu Košice, ako aj mestskej časti. V oznámení žiadajú:

- **o poskytnutie súčinnosti pri zamedzení parkovania motorových vozidiel na pozemkoch.** Tejto ich žiadosti mestská časť nedokáže vyhovieť, pretože mestská časť na predmetných pozemkoch žiadne parkovacie miesta nezriad'ovala, tie nie sú ani vyznačené, takže toto si musí zabezpečiť vlastník sám, ak o to má záujem,

- **o riadne a včasné informovanie dotknutých obyvateľov o tejto skutočnosti.** Na všetky dotknuté obytné domy boli mestskou časťou umiestnené háčky s celým oznamom ODEKO, takže tento bod ich požiadavky bol splnený. S vyvesením oznamov pomohla aj poslankyňa Eva Zummerová,

- **o súčinnosť pri výzve obyvateľom, aby na pozemkoch neparkovali a aby do 31.12.2020 motorové vozidlá vypratali z pozemkov.** Tejto časti žiadosti mestská časť taktiež nevie vyhovieť, nakoľko nie je oprávnená dávať obyvateľom takúto výzvu, pretože nie je vlastníkom pozemkov. Požiadať o vypratanie môže jedine vlastník pozemku.

Jedna z výziev je orientovaná na zatrávňovacie tvárnice, umiestnené na nehnuteľnostiach údajne bez súhlasu vlastníka a upovedomenie o ďalšom postupe. Tu spoločnosť ODEKO navrhuje zároveň aj postup, ktorý by mestská časť vedela nejakým spôsobom dohodnúť.

Ide o 76 parkovacích miest, ktoré v roku 2007 boli mestskou časťou vybudované podľa stanoviska poslanca Cyrila Betuša (bývalého starostu, pozn. zapisovateľky) a vedúcej oddelenia rozvoja Alice Fedákovej. Osadenie tvární sa uskutočnilo ešte pred ROEP-om, to znamená, majetok mal podľa vtedajších pravidiel prejsť zo štátu na obec, mestská časť teda konala v súlade s vtedy platnými zákonmi, tvárnice boli osadené legálne v súlade s územným plánom a v tomto duchu bude pripravovaný aj odpor. Vzhľadom na to, že pozemky medzitým odkúpila spoločnosť ODEKO, ktorá, aby mohla svoje práva vlastníka užívať, navrhuje riešenie, že tieto tvárnice odkúpi, boli by teda prevedené do jej

vlastníctva. Predpokladá sa, že ich bude využívať na prevádzku parkovania. Vedenie mestskej časti to považuje za prijateľné riešenie, nakoľko odkúpením tvární a vyznačením parkovacích miest na svojich pozemkoch by si spoločnosť dočasne mohla riešiť krivdu, ktorú voči samospráve pociťuje. Za vhodné riešenie by to považovala aj časť obyvateľov Berlínskej ulice, nakoľko tým budú mať garantované parkovacie miesta. Tejto lokality sa týka zhruba 76 parkovacích miest.

#### **Návrhy mestskej časti:**

**- zabezpečiť vypracovanie znaleckého posudku na hodnotu zatrávňovacích tvární**  
**- v majetku mestskej časti sú kletky, stojace na kontajneroviskách, ktoré mestská časť odstráni (požiadavka na odstránenie je súčasťou ďalšej výzvy spoločnosti ODEKO). Keďže samotné odpadové nádoby nie sú vo vlastníctve mestskej časti, ale vo vlastníctve spoločnosti KOSIT, v spolupráci s mestom Košice mestská časť zabezpečí ich presun na vopred dohodnuté vyhovujúce miesta.**

Ďalšie časti výziev spoločnosti ODEKO sa mestskej časti netýkajú. Mestská časť požiadala mesto Košice o stretnutie, zatiaľ nemá žiadnu spätnú väzbu.

Čo sa týka e-mailu, na ktorý poukazuje ODEKO, prednostka Zemková bola svedkom telefonického hovoru starostu mestskej časti s advokátom ODEKO, kde bolo advokátskou kanceláriou zastupujúcou ODEKO navrhnuté, že spoločnosť je ochotná kedykoľvek zorganizovať spoločné stretnutie, v telefonickom rozhovore nežiadala žiadne stanovisko. Preto ich prednostka miestneho úradu pozvala na stretnutie (s dátumom 17.12.2020), na ktorom by sa odkonzultovali nejaké riešenia, nakoľko v ďalšom týždni nebude na miestnom úrade nikto vzhľadom na lockdown a s ním súvisiacu nariadenú vianočnú dovolenku. Vzhľadom na neochotu zo strany zástupcov spoločnosti zúčastniť sa navrhovaného stretnutia, bude im stanovisko mestskej časti zaslané elektronicky najneskôr v piatok 18.12.2020. Prednostka prednesený návrh považuje za prijateľný, pokiaľ by spoločnosť ponúkla parkovanie za rozumnú cenu, bolo by to schodné dočasné riešenie problému. Mestská časť nedokáže mesto Košice donútiť k spoločnému stretnutiu. Má za to, že žaloba zo strany spoločnosti ODEKO je neoprávnená a mestská časť voči nej podáva odpor. To je ale minulosť. Treba teraz nahliadnuť do budúcnosti a pripraviť sa na to, čo mestskú časť čaká, nakoľko došlo k písomnej výzve na ochranu svojich vlastníckych práv zo strany ďalších vlastníkov pozemkov.

Upozornila v ďalšom vyjadrení aj na potenciálnu hrozbu zo strany Urbariátu, ktorý podal žalobu na mesto Košice o sumu 140 tisíc €, ku ktorej bol vydaný platobný rozkaz. Urbariát 16.11. 2017 vyzval samosprávu, že užíva jeho nehnuteľnosti bez právneho titulu. Ide nielen o skatepark, ktorý je pre mestskú časť rozhodujúci, ale o všetky pozemky na území mestskej časti. Mesto Košice sa v tomto konaní bráni tým, že nie všetky pozemky sú mestom užívané a zastavané. Je potrebné dohodnúť si nejaký postup, nakoľko vlastníci si už preveruje podmienky, za ktorých bol v mestskej časti vybudovaný skatepark, či športový areál Olympia a dokonca sa ohlásili aj vlastníci, ktorí 4.12.2020 s mestom vyhrali súdny spor, týkajúci sa pozemkov pod komunikáciou na Aténskej ulici. Dôvod súdneho sporu bol v tom, že mesto s vlastními 8 rokov nekomunikovalo, preto pred dvoma rokmi podali žalobu, v súdnom spore bol aktuálne vynesovaný prvostupňový rozsudok. Takže nejde len o problém spoločnosti ODEKO, je to všeobecný problém vlastníkov, ktorí sa chcú konečne domôcť svojich vlastníckych práv. Otvorila sa

Pandorina skrinka, vlastníci sa konečne opierajú o nejaké judikáty z minulosti, preto sú aj niektoré zo sporov pre nich úspešné.

**Reakcia starostu mestskej časti na vystúpenie prednostky Beáty Zemkovej** – telefonoval so štátnym tajomníkom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR Martinom Feckom. Bavili sa o sume 300 tisíc eur, ktorá by mala pokryť akútne problémy mestskej časti. Starosta v tejto veci plánuje služobnú cestu do Bratislavy k ministrovi financií Hegerovi. Pripomenul ďalej, že nečakal od poslancov konkrétne návrhy riešenia, šlo mu iba o to, aby boli v hľadani riešení jednotní a postupovali spoločne a nehľadali jeden v druhom vinníkov za vzniknutý stav. Podotkol, že má list z 23.1.2018, v závere ktorého sa píše: „...Po prerokovaní celej problematiky a po vygenerovaní možných riešení zvolá mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce rokovanie, na ktorom predloží návrhy na riešenie tejto situácie. Do nástupu starostu Miloša Ihnáta 10.12.2018 sa situácia neriešila. Mestská časť má snahu veci riešiť a na úrovni mesta Košice, hoci to nie je vždy ľahké.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie prednostky Zemkovej** – požiadal o písomnú formu navrhovaných opatrení. Na vystúpení ho zaujalo, že podľa prednostky Zemkovej zástupcovia investora (ľudia, ktorých on nepozná), klamali, keď do listu napísali, že podmienkou pre akékoľvek osobné stretnutie je zaslanie návrhu riešenia od mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce. Prednostka tvrdí, že oni klamali, pretože sa chceli len stretnúť a netlačili na zaslanie návrhov zo strany mestskej časti. Poslanec Špak týchto ľudí nepozná, preto nemá dôvod im neveriť, na rozdiel od vedenia mestskej časti, ktoré pozná a prednostka miestneho úradu sa už dvakrát ku klamstvu priznala. Starosta mestskej časti vystúpenie poslanca Špaka prerušil, z dôvodu nedodržiavania rokovacieho poriadku a odobral mu slovo.

**Reakcia starostu mestskej časti na faktickú poznámku poslanca Špaka** – uviedol, že návrhy riešení situácie, ktorá sa v histórii mestskej časti ešte nevyskytla, nie sú jednoduché. Je potrebné sa radiť nielen medzi sebou v pléne, ale aj s ľuďmi, ktorí majú s riešením podobných záležitostí skúsenosti. Mestská časť niečo relevantné navrhla. Starosta by bol rád, aby odpor, ktorý mestská časť voči platobnému rozkazu pripravuje, bol do piatku 18.12.2020 odoslaný. Vo štvrtok 17.12.2020 je naplánované dôležité stretnutie s Urbariátom, na ktoré sú pozvaní všetci poslanci. Týka sa 140 tisíc Eur, ktoré v konečnom dôsledku padnú na plecيا mestskej časti, nakoľko žaloba mesta bude zamietnutá a predmetný pozemok, na ktorom je vybudovaný skatepark, užíva mestská časť. Mestská časť robí maximum, aby sa situácia riešila a starosta berie zodpovednosť na vlastné plecيا.

**Faktická poznámka poslanca Branislava Juru na vystúpenie prednostky Zemkovej** – prednesené návrhy vo veci odstraňovania kontajnerových kliebok, ako aj odkúpenia polovegetačných tvárnic, považuje za schodné, nakoľko je možné, že vlastníci budú mať záujem pozemok prenajímať, čo mnohí obyvatelia Berlínskej aj ocenia. Navrhol presvedčiť vlastníka, aby prenajímal parkovacie miesta za 1 € na deň, čo je 365 € za rok a je to výhodnejšia suma, ako tá, za ktorú prenajíma iný podnikateľský subjekt (Sekel). Rozhodnutie je podľa neho správne a ani veľa iných možností riešenia nevidí.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vyjadrenie Branislava Juru** – súhlasí s tým, že toto vyzerá ako najschodnejšia cesta.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – vytkol starostovi mestskej časti, že ODEKO nezastavil a v konečnom dôsledku mestská časť príde nielen o parkovacie miesta, ale aj o kontajnerové stojiská.

**Hlavná kontrolórka Ľudmila Slunečková** – O nevysporiadaných pozemkov z čias socializmu sa vie už 30 rokov. Doteraz to nikto z kompetentných neriešil. Preto navrhuje, aby sa všetci spojili – poslanci, starosta a primátor tlačili na vládu, nakoľko sa pripravuje zákon o verejnom záujme, ktorý by mal riešiť aj podobný problém, pretože pozemky nie sú len problémom sídliska Ťahanovce. Zároveň vyslovila potrebu osloviť právnikov, ktorí sa špecializujú na vysporiadúvanie pozemkov a sú v tom odborníci.

**Poslanec Martin Cuper** – podľa neho mestská časť túto bitku prehrá, záležať bude podľa neho už len na tom, aké budú straty. Vyjadril nesúhlas hlavnou kontrolórkou v tom, že ide o precedens, nakoľko už prednostka vo svojom vystúpení uviedla prípady vyhratých súdnych sporov zo strany vlastníkov. Ide o to, že vlastníci momentálne cítia, že majú šancu vymáhať svoje pohľadávky, takže v budúcnosti mestskú časť nečaká len ďalšia bitka, ale oveľa väčšia vojna. Požiadal starostu o písomnú formu návrhu riešenia a tiež o prísľub zo strany starostu mestskej časti, aby každú prípadnú ďalšiu takúto kauzu riešil v úzkej spolupráci s poslaneckým zborom.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Cupera** – nesúhlasí s tým, že bitka je prehratá. Mestská časť podáva na súd odpor o spore zatiaľ nikto nerozhodol. Čo sa týka toku informácií, uviedol, že podľa neho sú poslanci o postupe informovaní. Písomné návrhy riešenia problému poslanci obdržia písomne.

**Prednostka Beáta Zemková** – adresátmi stanoviska, ktoré mestská časť v piatok 18.12.2020 zašle právnemu zástupcovi ODEKO, budú v kópii všetci poslanci.

**Poslanec Juraj Mazák** – vyjadril nesúhlas s postupom mestskej časti a samotného starostu, ktorý je zároveň mestským poslancom, pritom sa vyhovára na mesto Košice a nenavrhol napríklad zámenu pozemkov tak, aby mohlo parkovisko zostať verejne dostupné, ako doteraz. Opýtal sa starostu, či je spokojný s riešením, že sa 76 parkovacích miest zruší alebo spoplatní, odstránia sa klietky a presunú sa kontajneroviská a mestská časť sa ani nepokúsi o rokovania napríklad o zámene pozemkov. Druhá otázka smerovala na vedenie mestskej časti ako na právnikov – mediátorov, prečo hovoria o súdnom spore ako jedinej šanci pre mestskú časť.

**Reakcia prednostky Beáty Zemkovej na vystúpenie poslanca Juraja Mazáka** – súdny spor je nevyhnutný z toho hľadiska, že je 15-dňová lehota na to, aby sa mestská časť vyhla správoplatneniu platobného rozkazu. To znamená, že do súdneho sporu už mestská časť vstúpiť musí, pretože nakoľko ODEKO zrejme žalobu nestiahne, povinnosťou mestskej časti je platobný rozkaz nesprávoplatniť. Žalobca môže žalobu kedykoľvek počas ďalších rokovaní, ak sa obe strany na niečom dohodnú, vziať späť a obe strany dospejú k mimosúdneho vyrovnaniu, súdny spor tým zanikne. V súčasnosti byť v spore je pre mestskú časť nevyhnutné.

K zámene pozemkov – nakoľko bola účastníčkou rokovaní o pozemkoch s mestom Košice, primátor mesta s takýmto riešením zásadne nesúhlasí, nakoľko spoločnosť ODEKO vedie s mestom Košice ďalšie súdne spory o pozemky v iných mestských

častiach a považuje postup spoločnosti za nátlakový. Rovnako nesúhlasí ani s výkupom pozemkov, pretože cena za m<sup>2</sup> predmetných pozemkov je výrazne nadhodnotená.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie hlavnej kontrolórky** – plne súhlasí s návrhom na spojenie síl. Už pred šiestimi rokmi navrhol, aby bol vyvinutý tlak na národnú radu. Iniciatívu starostu rokovať s ministerstvami ocenil. S NR SR je potrebné rokovať. V každom prípade sa však treba postaviť čelom realite a riešiť aktuálny stav. Vytkol vedeniu mestskej časti neexistenciu zápisov z pracovných stretnutí počas jej dvojročného pôsobenia.

**Faktická poznámka poslanca Branislava Juru na vystúpenie poslanca Juraja Mazáka** – označil otázky poslanca Mazáka za nezmyselné a scestné. Upozornil na fakt, že poslanec Mazák mal byť podľa ním predložených informácií v karanténe.

**Poslanec Špak predniesol procedurálny návrh o prerušení rokovania z dôvodu hygienickej prestávky.**

Hlasovanie:        10/ za            0/ proti0/ zdržal sa

Starosta mestskej časti vyhlásil desaťminútovú prestávku.

**Poslankyňa Eva Zimmerová** – uznala, že pri vytváraní petičného výboru neoslovila so žiadosťou o spoluprácu všetkých poslancov, ale len niektorých. Bolo to z dôvodu nejednotnosti názorov v poslaneckom zbore, čo sa jej pri nasledujúcich krokoch (podpisovaní petície) aj potvrdilo. Keďže je vždy všetko v procese, na jednom zo zasadnutí miestneho zastupiteľstva v bode otázky poslancov poskytla zúčastneným poslancom možnosť opýtať sa na petíciu. Reakcia zo strany poslancov nebola žiadna. Poprosila, aby boli poslanci v tejto veci jednotní a spojili sily, nakoľko ide o mimoriadnu situáciu, na ktorú je potrebné nájsť riešenia. Pod petíciu bolo podpísaných za krátky čas 1100 občanov, v prípade dostatočnej časovej rezervy by sa tento počet ešte zvýšil (aj na 5000).

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie poslankyne Evy Zimmerovej** – upozornil poslancov na nový pojem, ktorý vymyslel - “racionalizovaný aktivizmus“, ktorý hovorí o tom, že áno, je za každé využitie tohto základného ústavného práva, ale v prípade, že ide o majetok mesta, je potrebné obyvateľom zo strany aktivistov stále povedať, aké sú riziká tohto radikálneho riešenia. Boli podpisujúci obyvatelia oboznámení s alternatívami, ako napr. buď parkovací dom, alebo platobný rozkaz na 67 tisíc eur pre mestskú časť, ktorej štatutár sa postavil do čela petičného výboru.

**Poslanec Cyril Betuš** – chcel sa vyjadriť viac-menej k spoločnosti ODEKO. Podľa neho je nátlak zo strany spoločnosti neúnosný, ale dalo sa to očakávať, nakoľko obyvatelia obce Ťahanovce si postupne začali uvedomovať svoje práva a uplatňovať si svoje nároky. Ďalej uviedol, že výstavba sídliska Ťahanovce je na bedrách štátu, ktorý ho postavil v hustote 400 ľudí na ha, postavil byty, nejaké cesty, zatvoril dvere a zmizol. Všetko odovzdal samospráve aj s nevysporiadanými pozemkami. S fungovaním samosprávy narastali aj problémy. Počet obyvateľov sa zvyšoval, bolo potrebné riešiť odvoz odpadu. Mesto postavilo kontajnery do cesty, neboli vybudované žiadne kontajneroviská. Bol prijatý zákon o civilnej ochrane obyvateľstva, zákon o požiarnej ochrane, zákon o rýchlejšej

záchranej službe a na všetko musela mestská časť reagovať. Museli byť prejazdne komunikácie, musela byť vykonateľná evakuácia obyvateľstva. Mestská časť bola donútená pristúpiť k montáži účelových zariadení – to sú kliečky na kontajneroviskách, ktoré zabráňovali, aby papiere lietali pocelom sídlisku, rozmnožovali sa hlodavce, túlavé zvieratá a pod. a aby sa udržal nejaký poriadok. Pre sprejazdnenie komunikácií bolo potrebné odsunúť časť motorových vozidiel do zelene. Dialo sa tak formou polovegetačných tvárnic presne z toho dôvodu, že sa predpokladalo, že raz bude musieť mestská časť riešiť vlastnícke nároky pôvodných majiteľov pozemkov.

Čo sa týka návrhov, na ktoré boli poslanci vyzvaní, bolo by možno vhodné zriadiť špeciálnu komisiu, v ktorej by bol starosta, prednostka, predseda komisie rozvoja, vedúca právneho oddelenia, právnik z magistrátu mesta a z rokovaní vyhotovovať zápisy, aby bola v prípadnom súdnom spore mestská časť pripravená. V tíme by podľa neho mal byť aj profesionálny advokát – nezainteresovaný právnik, aby objektívne posúdil situáciu. Zápisy je potrebné od práve konaného zastupiteľstva ukladať. Celú vzniknutú situáciu považuje zo strany ODEKO za vydieranie.

**Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vystúpenie poslankyne Evy Zimmerovej** – položil otázku, či si petičný výbor vôbec uvedomoval, aké môžu byť dôsledky jeho konania, keď inicioval petíciu. Chápe, že nikto nechce parkovací dom, ktorý by obmedzoval kvalitu bývania, ale je potrebné si uvedomiť aj dôsledky svojho konania. Nesúhlasí ani s tým, aby boli pri riešení veci poslanci jednotní, nakoľko každý z nich išiel do politiky slobodne s vlastnými názormi a riešeniami.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie poslanca Cyrila Betuša** – k téme vydierania zo strany spoločnosti ODEKO, ktoré poslanec Betuš spomínal, si nespomína, že by šlo zo strany ODEKO o nejaké vydieranie do času, kým sa nepostavil na barikády starosta mestskej časti. Tým, že sa pridal k petičiarom, ktorým na druhej strane ich aktivity nemá za zlé, pretože nemusia mať všetky informácie, nemajú právne vzdelanie, nie sú štatutármi, nie sú zodpovední a môžu si robiť kampaň. Keď sa k nim ale pridá štatutár a začne verejne vyhlasovať o druhej strane, že ju zablokuje, zničí, zastaví atď, pričom na stole sú len návrhy na spoluprácu, tak potom zostáva už len jediná možnosť - súd.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Miroslava Špaka** – označil jeho vystúpenie za dehonestujúce prácu samosprávy, poslanec Špak podľa neho neustále na štatutára útočí a spolupráca s ním nie je možná.

**Faktická poznámka poslanca Martina Cupera na vystúpenie poslankyne Evy Zimmerovej** – nepovažuje za nejednotu poslaneckého zboru, ak poslanec má iný názor ako ona alebo niekto z petičného výboru. Zachytil rovnako, že informácie petičného výboru, ktoré poslankyňa Zimmerová podsúvala obyvateľom, neboli úplné a obyvatelia sa tak nedozvedeli, že môžu prísť o svoje parkovacie miesta, alebo im bude parkovanie inak obmedzované.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie poslanca Cyrila Betuša** – do komisie, ktorú poslanec Betuš navrhuje zriadiť odporúča doplniť aj zástupcu petičného výboru. Ďalej navrhol dohodnúť sa na členoch komisie a odhlasovať zloženie komisie.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na faktickú poznámku poslanca Juraja Mazáka** – upozornil starostu mestskej časti, aby neporušoval rokovací poriadok, pretože na zasadnutí zastupiteľstva podľa neho nie je priestor na kreovanie komisií. Opakovane označil starostu Miloša Ihnáta za zodpovedného za vzniknutú situáciu na Berlínskej ulici.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Špaka** – na verejnom zhromaždení obyvateľov informoval o skutočnosti, že vlastníctvo ODEKO je nedotknuteľné. Informoval verejnosť o vtedy známych skutočnostiach – parkovacím dome s 800 parkovacími miestami. Kvôli tomuto zhromaždeniu a nesúhlasu obyvateľov ODEKO svoj návrh prepracovalo na PD so 400 parkovacími miestami. Mestská časť však s týmto riešením spokojná nebola, nakoľko požadovala ešte menší počet parkovacích miest s dynamickým výjazdom priamo na Európsku triedu. Toto riešenie bolo preberané aj s petičným výborom. Právne záležitosti spolu s prednostkou predsedníčke petičného výboru vysvetlili. Ako právnik vyjadril presvedčenie, že vykoná opatrenia k tomu, aby mestská časť neprehlbila možnosť spôsobenej škody, ktorá je momentálne vo výške 67 tisíc eur. Má snahu sa so spoločnosťou ODEKO rozumne dohodnúť na podmienkach parkovania pre obyvateľov a dohodnúť sa aj s mestom, pretože bez mesta sa realizácia parkovacieho domu nepohne.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu Ihnáta** – vytkol starostovi, že pripravoval návrhy riešení na výzvy druhej strany až po dvoch rokoch. Týka sa to Urbariátu, ODEKO alebo iných firiem. Dôvod na hľadanie riešenia podľa neho bol zo strany starostu až platobný rozkaz. Požiadal o zaslanie návrhov riešení pre poslancov, aby si ich naštudovali.

**Starosta mestskej časti Miloš Ihnát** - ukázal poslancom originál výziev, ktoré mestská časť od zástupcov ODEKO obdržala, s dátumom 7.12.2020. Starosta absolvoval niekoľko rokovaní i telefonických rozhovorov s Urbariátom. Riešenie problému významne ovplyvňuje pandemická situácia. Návrhy riešení pre spoločnosť ODEKO budú zaslané mestskou časťou v piatok 18.12.2020. Verí, že druhá strana bude ochotná rokovať a dospieť k dohode, prípadne dôjde k stiahnutiu žaloby. Nevyslovil spokojnosť s týmto stavom, k čomu ho svojou otázkou už predtým podľa neho vyzýval poslanec Mazák a označil to za dobeh minulosti.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – opravil starostu v tom, že sa nepýtal na jeho spokojnosť so stavom, v akom sa ocitla mestská časť, ale s navrhovaným riešením. Je lepšie sa súdnym sporom vyhnúť, lebo v konečnom dôsledku bude dopad na mestskú časť ešte vyšší (súdne trovy, atď.)

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – vytkol starostovi, že ignoruje komisiu rozvoja zloženú z odborníkov – architektov, projektantov, ktorí chcú pracovať pre mestskú časť. Starosta Miloš Ihnát ho prerušil a upozornil ho, aby hovoril k téme. Poslanec Špak naopak označil starostu ako toho, čo nehovorí k téme a uviedol, že chce prečítať list od spoločnosti ODEKO. Starosta mu vzápätí odobral slovo a požiadal ho, aby sa do diskusie prihlásil znova.

**Procedurálny návrh poslanca Miroslava Špaka** – vzhľadom na to, že starosta tretíkrát podľa neho porušil rokovací poriadok a bezdôvodne poslancovi zobral 30 sekúnd

z prideleného slova, stráca podľa neho možnosť viesť túto schôdzu. Starosta na tento návrh nereagoval, nakoľko poslanec Špak svoj návrh dostatočne neodôvodnil. Po krátkej slovnej roztržke prideliť starosta mestskej časti slovo ďalšej prihlásenej - poslankyni Eve Zummerovej.

**Poslankyňa Eva Zummerová** – starosta je neustále obviňovaný, že vyhlásil boj ODEKO-u. Ako predsedníčka petičného výboru to absolútne takto nevníma z dôvodu, že pri jej rokovaníach s vedením úradu je jej opakovane zdôrazňované vlastnícke právo chránené v zmysle ústavy. K poslancovi Cuperovi, ktorý hovoril, že si dovolila poskytnúť verejnosti zavádzajúce informácie uviedla, že každá jej informácia, ktorú občanom pri podpise petície poskytla, vychádzala z prvotnej štúdie predloženej firmou ODEKO a nedovolila by si skresľovať ani jeden fakt. Po vzniku petície si spoločnosť ODEKO vytvorila internetovú stránku [www.berlinska.sk](http://www.berlinska.sk), v ktorej boli publikované fakty versus mýty, tam sa petičný výbor snažili dehonestovať. Ku každému bodu publikovanému na tejto stránke sa dokáže vyjadriť, že sú informácie spoločnosti ODEKO zavádzajúce. Je potrebné si uvedomovať postupnosť krokov.

V pléne sa následne mimo mikrofónov rozpútala diskusia, ktorú nebolo možné zaznamenať. Poslankyňa Zummerová požiadala, aby jej bol zastavený čas.

Po spustení času ďalej pokračovala – zopakovala, že je potrebné uvedomiť si samotnú postupnosť krokov. Prvým krokom bola štúdia, vypracovaná spoločnosťou ODEKO. Na ňu reagoval petičný výbor, ďalšia reakcia bola zo strany ODEKO, a tak ďalej, takže za každým svojim slovom, ktorým oboznamovala občanov, si stojí. Nedá sa odvolávať na jednotlivé reakcie vyjadrené v tomto postupnom procese a vytrhávať ich z kontextu. V prípade záujmu vysvetlí svoje vyjadrenia každému osobne.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie poslankyne Zummerovej** – uviedol, že keď si všimneme, ako často je vo vyjadrení starostu slovo bojovať, tak to pre bežného podnikateľa nie je prijateľná rétorika. Chcel by, aby sa diskusia posunula a bolo prijaté nejaké uznesenie. Opýtal sa, či zaslaním návrhov zo strany mestskej časti bude záležitosť vybavená.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta** – bod rokovania si do programu doplnili poslanci, podľa neho by mal návrh uznesenia sformulovať navrhovateľ. Informácie k tomuto bodu boli predložené, poslanci sa dozvedeli, s čím mestská časť oboznámi spoločnosť ODEKO

**Poslanec Miroslav Špak** – upozornil starostu na list od spoločnosti ODEKO, kde sa uvádza, že prípadné stretnutie je podmienené zaslaním spoločného písomného návrhu riešenia zo strany mesta Košice a mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, ktoré bude akceptované aj zo strany odborných útvarov samosprávy, jednotlivými zastupiteľstvami a prípadnými inými stranami, ktoré samospráva prizve k riešeniu danej problematiky. Ak starosta mestskej časti nebude mať svoje návrhy odobrené miestnym zastupiteľstvom, bude ich spoločnosti ODEKO posielat' zbytočne. Prednostkou prečítané riešenie neodsúhlasil ani jeden poslanec tohto poslanceckého zboru. Ďalej starostovi pripomenul, že spolu s primátorom mal starosta už viacero šancí na rokovanie, ktoré prepásol. Pripomenul zároveň starostovi, že je v komunálnej politike už 20 rokov, počas ktorých sa podieľal na pretlačení systému EEI do Košíc, kde momentálne prebieha súdne konanie, v roku 2015 pretláčal na Sofijskej ulici vybudovanie parkovacieho domu, ale po vzniku

petície proti stavbe stál Miloš Ihnát na strane petičiarov bez toho, aby sa oboznámil s ponukou investora č. 2, v ktorej bol parkovací dom umiestnený pod zemou. Na Pekinskej ulici si zas prisvojil cudzí nápad ( rečník použil výraz ukradol) na výstavbu parkovacieho domu – situácia je momentálne v útlme, parkovacie miesta , ktoré zabezpečuje INMEDIA, vzniknú len vďaka intervencii poslankyne Slivenskej, pri parkovacom dome Berlínska starosta podľa neho opäť vybehol na barikády, čoho výsledkom je súdne konanie.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka –** vyjadrenie poslanca Špaka označil za neúnosné a to, že ho označil za zlodeja tém, bude riešiť právnou cestou.

K parkovaciemu domu Sofijská – tento parkovací dom nikdy nepretláčal, v prieskume sa obyvatelia vyjadrili, že ho nechcú, takže bolo dohodnuté, že sa parkovací dom nevybuduje a mestská časť listom požiadala mesto Košice /ÚHA/ o vyjadrenie k navrhovanej revitalizácii zelene v predmetnej lokalite.

K parkovaciemu domu Pekinská – je v riešení s tým, potencionálny investor má rokovať on-line s mestom Košice, nakoľko tam ide o mestský pozemok. Vie preukázať svoju intervenciu, aby k tomuto rokovaniu došlo.

Inmedia – zabezpečil zmenu pôvodne záporného stanoviska zo strany vodární, rovnako to bolo aj so stanovisko ÚHA a magistrátu mesta, ktoré bolo pôvodne záporné, v konečnom dôsledku je súhlasné. Inmedia je v súčasnosti v územnom konaní, materiál bol schválený majetkovou komisiou, ide to na poradu primátora a následne pôjde na rokovanie mestského zastupiteľstva, kde na základe prijatého uznesenia by mal byť pozemok prenajatý spoločnosti INMEDIA za 1 € na 99 rokov. V apríli by mala začať výstavba parkovacích miest.

Čo sa týka Berlínskej ulice, je potrebné hľadať také riešenie, aby boli spokojné obe strany.

**Procedurálny návrh poslankyne Evy Zummerovej na ukončenie diskusie k tomuto bodu:**

Hlasovanie:        3/ za                4/ proti                2/ zdržal sa

Poslanec Figel' hlasoval za, takže výsledok hlasovania bol skorigovaný na 4/ za, 4/proti a 2/ zdržané hlasy.

Procedurálny návrh nebol prijatý, diskusia pokračovala ďalej.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie starostu Ihnáta –** upozornil starostu na nezrovnalosti v jeho vyjadrení, nakoľko Miloš Ihnát najprv s parkovacím domom na Sofijskej ulici súhlasil, po troch rokoch sa však priklonil na stranu petičiarov proti parkovaciemu domu.

Starosta mu v reakcii oponoval, že situácia i názory sa v čase menia.

**Poslanec Branislav Jura –** vrátil sa k téme ODEKO - poslancový zbor si vypočul zhrnutie celej situácie, vypočul si podnety i pripomienky poslancov, ako aj návrhy miestneho úradu na čiastočné riešenie, s ktorým on osobne súhlasí, lebo sa zachová 76 parkovacích miest, prevádzkovalo by ich ODEKO. Podstatné pre neho bolo to, čo zhrnul poslanec Cyril Betuš, ktorý vyslovil niečo závažné a nemenné, čo mestskú časť čaká,

nakoľko sa k svojim právam začínajú všetci hlásiť. Mestskú časť začínajú dobiehať prešľapy štátu v minulosti a je treba začať s tým bojovať. Po trojhodinovej diskusii, v ktorej podľa neho odznelo všetko dôležité, je potrebné pozerat' sa dopredu a navrhnúť také riešenie, ktoré by stálo mestskú časť čo najmenšie straty.

**Poslanec Miroslav Špak** – očakával, že prednostkou navrhnuté riešenia počas rokovania dostanú poslanci do správy tak, aby uznesenie, ktoré zastupiteľstvo schváli, obsahovalo tieto riešenia. Keďže sa tak nestalo, sformuloval vlastný návrh uznesenia:

**Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby vytvoril komisiu na riešenie usporiadania pozemkov v mestskej časti, ktorej členmi budú zástupcovia samosprávy - predseda komisie rozvoja... a vybraní odborníci, ktorí sa touto problematikou zaoberajú. Termín: 01. 2021.**

**Poslanec Jozef Figel'** – podporil prijatie uznesenia, ktoré by delegovalo starostu mestskej časti k ďalšiemu postupu, nakoľko si to vo výzve vyžiadala druhá strana. Navrhol urobiť prestávku a spoločne sformulovať predmetné uznesenie.

Starosta mestskej časti vyhlásil 5 minútovú prestávku.

**Poslanec Juraj Mazák** – chcel predložiť návrh uznesenia, ktorý pripomienkoval aj úrad, ale vzhľadom na výraznú zmenu v pointe predmetného uznesenia, doporučil najprv predniesť pozmeňujúci návrh poslankyňou Evou Zummerovou.

**Poslankyňa Eva Zummerová** – podala pozmeňovací návrh, v ktorom boli štyri uznesenia:

- 1. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice navrhuje starostovi, aby zrealizoval všetky kroky smerujúce k určaniu hodnoty polovegetačných zatrávňovacích tvárnic, umiestnených na jednotlivých častiach pozemkov spoločnosti ODEKO Družstvo.**
- 2. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce poveruje starostu a poslancov Cyrila Betuša, Evu Zummerovú, Juraja Mazáka, Branislava Juru, Miroslava Špaka a Zuzanu Slivenskú na jednanie so spoločnosťou ODEKO Družstvo za účelom riešenia spoločnosťou navrhovaných alternatív riešenia situácie na Berlínskej ulici s povinnosťou na najbližšom rokovaní miestneho zastupiteľstva o výsledkoch rokovaní informovať poslancov.**
- 3. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce navrhuje, aby pozemky s umiestnenými tvárnicami boli na základe znaleckej hodnoty prevedené do vlastníctva ODEKO Družstva a vyjednali sa čo najvhodnejšie podmienky pre obyvateľov na parkovanie.**
- 4. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce navrhuje hľadať vhodné umiestnenie kontajnerovísk v lokalite Berlínska aj po prípadnej dohode s ODEKO Družstvom**

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka k prezentovaným návrhom uznesení** – nepovažuje za šťastný druhý návrh uznesenia, delegovanie šesťčlennej skupiny poslancov na rokovanie so zástupcami ODEKO, ktorá bude mať možno tri názory a viac. Nepripadá mu to vhodné. Navrhuje tento návrh ešte raz prebrať.

Starosta mestskej časti vyzval poslanca Špaka na predloženie vlastného návrhu a prerušil rokovanie na tri minúty. Po prestávke bolo poslankyňou Zummerovou prečítané aktualizované znenie navrhovaných uznesení:

1. **Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice žiada starostu, aby zrealizoval všetky kroky smerujúce k určeniu hodnoty polovegetačných zatrávňovacích tvárnic, umiestnených na jednotlivých častiach pozemkov spoločnosti ODEKO Družstvo**
2. **Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce poveruje starostu na jednanie so spoločnosťou ODEKO Družstvo, družstvo so sídlom na Milana Rastislava Štefánika 887/40 Žilina, IČO za účelom riešenia spoločnosťou navrhovaných alternatív riešenia situácie na Berlínskej ulici a s povinnosťou na najbližšom rokovaní miestneho zastupiteľstva o výsledkoch rokovaní informovať poslancov miestneho zastupiteľstva.**
3. **Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce navrhuje, aby pozemky s umiestnenými tvárnicami boli na základe znaleckej hodnoty prevedené do vlastníctva ODEKO Družstvo, družstvo so sídlom na Milana Rastislava Štefánika 40, Žilina, IČO a vyrokovali sa čo najvýhodnejšie podmienky pre obyvateľov na parkovanie.**
4. **Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce navrhuje hľadať vhodné umiestnenie kontajnerovísk v lokalite Berlínska.**

Starosta Miloš Ihnát otvoril k týmto návrhom uznesení diskusiu.

**Poslanec Juraj Mazák** – navrhol uznesenie č. 2 zovšeobecniť aj na urbariát, na čo ho starosta upozornil, aby sa zastupiteľstvo venovalo iba téme ODEKO a neotvárali ďalšie témy.

**Poslanec Miroslav Špak** – upozornil na fakt, že miestne zastupiteľstvo nejde riešiť alternatívy navrhované spoločnosťou ODEKO, ale alternatívy, ktoré má vedenie mestskej časti priniesť.

Starosta požiadal o vyjadrenie vedúcu oddelenia rozvoja – Ing. Alicu Fedákovú.

**Alica Fedáková** – právni zástupcovia ODEKO Družstvo Janči & partners mestskej časti 7.12.2020 zaslali výzvu, ktorá bola všetkým poslancom zaslaná. Výzva obsahovala časť na vypratanie polovegetačných tvárnic, druhá časť sa týkala kontajnerovísk. Tretí list vyzýval na súčinnosť a informovanie dotknutej verejnosti. Vo výzve na vypratanie polovegetačných tvárnic sa píše:

„S poukazom na vlastnícke práva Vás týmto vyzývame na vypratanie uvedených vegetačných tvárnic( v liste je konkrétne uvedené, ktorých). V rámci zmierlivého riešenia uvedených neoprávnených zásahov si dovoľujeme súčasne navrhnúť alternatívny spôsob riešenia danej situácie spočívajúci v uzatvorení zmluvy, na základe ktorej vzájomne dohodnutú alebo súdnoznalecky určenú kúpnu cenu by mestská časť previedla svoje právo k polovegetačným zatrávňovacím tvárniciam v termíne do 31.1.2021.“

V opačnom prípade spoločnosť oznamuje, že predmetné tvárnice spoločnosť odstráni na náklady mestskej časti.

Znamená to, že v konečnom dôsledku ide o návrh spoločnosti ODEKO.

**Poslanec Miroslav Špak** – keď miestne zastupiteľstvo udeľuje starostovi právomoc na realizáciu spoločnosťou navrhovaných alternatív, je potrebné si uvedomiť a treba to aj

napísať, že je to na základe tohto jej riešenia. Je potrebné si vyjasniť, či sa ide realizovať iba ich návrh a je potrebné ho presne identifikovať, pretože zatiaľ to vyzerá, že starosta dostáva mandát na riešenie situácie na Berlínskej ulici, čo je veľmi široký pojem. Predniesol zároveň návrh na úpravu uznesenia, ktorý prečítala pred schvaľovaním členka návrhovej komisie poslankyňa Eva Zummerová:

**2. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce poveruje starostu na rokovanie so spoločnosťou ODEKO Družstvo, družstvo so sídlom Milana Rastislava Štefánika 40, Žilina, IČO za účelom riešenia spoločnosťou navrhovaných alternatív riešenia situácie na Berlínskej ulici v zmysle listu zo dňa 4.12.2020, Vec: Výzva na vypratanie polovegetačných zatrávňovacích tvárnic umiestnených na nehnuteľnostiach bez súhlasu vlastníka nehnuteľností a upovedomenie o ďalšom postupe a s povinnosťou na najbližšom rokovaní miestneho zastupiteľstva o výsledkoch rokovaní informovať poslancov miestneho zastupiteľstva.**

**3. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce navrhuje, aby pozemky s umiestnenými tvárnicami boli na základe znaleckej hodnoty prevedené do vlastníctva ODEKO Družstvo, družstvo so sídlom Milana Rastislava Štefánika, Žilina, IČO.**

**4. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce navrhuje hľadať vhodné umiestnenie kontajnerovísk v lokalite Berlínska.**

Starosta mestskej časti po prečítaní návrhu uznesení diskusiu k ich zneniu ukončil.

Návrhová komisia – **poslankyňa Eva Zummerová:**

**Uznesenie číslo 356/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**žiada starostu,**

aby zrealizoval všetky kroky smerujúce k určeniu hodnoty polovegetačných zatrávňovacích tvárnic umiestnených na jednotlivých častiach pozemkov spoločnosti ODEKO Družstvo.

**Hlasovanie:                    10/za                    0/proti                    0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie číslo 357/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**poveruje starostu**

na rokovania so spoločnosťou ODEKO Družstvo, družstvo so sídlom M.R.Štefánika 887/40, 010 01 Žilina, IČO 50397877 za účelom riešenia spoločnosťou navrhovaných alternatív riešenia situácie na Berlínskej ulici v zmysle listu zo dňa 4.12.2020 – Vec: Výzva na vypratanie polovegetačných zatrávňovacích tvárnic umiestnených na

nehnutelnostiach bez súhlasu vlastníka nehnuteľností a upovedomenie o ďalšom postupe s povinnosťou na najbližšom rokovaní miestneho zastupiteľstva o výsledkoch rokovaní informovať poslancov miestneho zastupiteľstva.

**Hlasovanie:                    10/za                    0/proti                    0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie číslo 358/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**navrhuje,**

aby pozemky s umiestnenými tvárniciami boli na základe znaleckej hodnoty prevedené do vlastníctva ODEKO Družstvo, družstvo so sídlom M.R.Štefánika 887/40, 010 01 Žilina, IČO 50397877.

**Hlasovanie:                    10/za                    0/proti                    0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie číslo 359/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**navrhuje,**

určiť vhodné umiestnenie kontajnerovísk v lokalite Berlínska.

**Hlasovanie:                    10/za                    0/proti                    0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č.10 Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023**

**Hlavná kontrolórka Ľudmila Slunečková** – návrh rozpočtu na rok 2021 vychádza zo súčasného platného rozpočtu mestskej časti a ekonomickej situácie Slovenskej republiky a mesta Košice. Bežný rozpočet na rok 2021 je zostavený s prebytkom 2743 €, príjmy bežného rozpočtu pre rok 2021 sú plánované vo výške 105 800 €, granty a transfery sú plánované vo výške 25 400 €. Príjmy bežného rozpočtu predstavujú spolu 855 330 €. Návrh rozpočtu zahŕňa bežné výdavky v celkovej sume 852 587 €. Ďalšie výdavky sú rozpočtované na úrovni nevyhnutných a reálnych možností mestskej časti a podrobný prehľad o rozpočtovaných výdavkoch tvorí tabuľková časť k výdavkovým programom a skupinám rozpočtu na rok 2021. Kapitálový rozpočet je zostavený ako schodkový so schodkom vo výške 192 750 € a kapitálové výdavky sú rozpočtované v tej istej sume. S najväčším objemom kapitálových výdavkov sa počíta na investičné projekty v sume 114 250 a podrobný

prehľad o ďalších výdavkoch kapitálového rozpočtu je uvedený v dôvodovej správe v tabuľkovej časti návrhu rozpočtu mestskej časti na rok 2021.

Rozpočet finančných operácií počíta s prevodom prostriedkov z rezervného fondu na kapitálové výdavky vo výške 192 750 €. Návrh rozpočtu bežných výdavkov na rok 2021 je v príjmovej časti vyšší oproti výdavkovej o 2743 €, je týmto mierne prebytkový. Nakoľko prebytok bežného rozpočtu a použitie rezervného fondu na kapitálové výdavky vyrovnáva rozpočet, ako aj celkový výsledok hospodárenia na rok 2021 s prebytkom 2740 €, odporúča miestnemu zastupiteľstvu predložený návrh rozpočtu na rok 2021 schváliť. Návrh programového rozpočtu na roky 2022 – 2023 nie je záväzný, je uvedený v tabuľkovej časti programového rozpočtu. Hlavná kontrolórka ho odporúča zobrať na vedomie. Pri následnej úprave rozpočtu v priebehu rokov je potrebné zohľadniť nevyhnutné potreby mestskej časti.

Starosta mestskej časti otvoril k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia – **poslankyňa Eva Zimmerová:**

#### **Uznesenie číslo 360/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

#### **berie na vedomie**

stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023.

**Hlasovanie:**                    **10/za**                    **0/proti**                    **0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č. 11 Návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Taktiež k tomu bola pracovná porada. Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

**Poslanec Miroslav Špak** – z pozície predsedu komisie rozvoja odovzdal plénu odporúčania komisie, ktorej predsedá, už vopred formou e-mailu, aby si ich poslanci mohli vopred naštudovať. Osobne sa stotožňuje so všetkými odporúčaniami, ktoré prešli hlasovaním a boli odsúhlasené väčšinou členov komisie. Každý poslanec obdržal zápis zo zasadnutia komisie. Poslanec Špak predniesol predmetné odporúčania vo forme predkladaných uznesení:

**1. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce žiada starostu mestskej časti o prípravu správy o aktuálnom stave naplňania návrhu Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023 v podprograme 1.9 Vysporiadanie pozemkov na území mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce a prípravné práce pri investičných zámeroch. Správa bude podávaná starostom na každom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce. Termín: od podpísania tohto uznesenia.**

**2. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce žiada starostu mestskej časti, aby v návrhu Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023 v podprograme 5.2 doplnil v celi podprogramu 5.2 slová „vrátane obrubníkov“.**

Poslanec Špak ďalej predniesol pozmeňujúci návrh, aby sa venovala pozornosť údržbe pozemkov v mestskej časti, zahŕňajúc aj finančné krytie

**3. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje a) v návrhu programového rozpočtu mestskej časti zmenu názvu v podprograme 6.7 na Preventívne opatrenia voči diviacej zveri na Americkej triede, zmenu zámeru v podprograme 6.7 na Preventívne opatrenia voči výskytu diviacej zveri údržbou pozemkov na Americkej triede, zmenu cieľa v podprograme 6.7 na Starostlivosť o územie s výskytom diviacej zveri kosením, mulčovaním a udržiavaním pozemkov v okolí Americkej triedy,**

**b) v návrhu programového rozpočtu mestskej časti presun financií z podprogramu 6.1 Bežná údržba verejnej zelene do podprogramu 6.7.**

Komisia rozvoja ďalej dospela k názoru, že v súčasnej dobe nie je až také výhodné alebo potrebné mať hustú sieť prevádzok WiFi. Bolo to zaujímavé pred desiatimi rokmi. Situácia je teraz taká, že dátové prenosy sú dostupné za výhodných podmienok pre všetkých a navyše o sieť sa popri vstupných nákladoch z projektu bude treba starať počas roka. Komisia navrhuje presun finančných prostriedkov na to určených na vybudovanie dažďových záhrad, čo je podľa názoru komisie pre mestskú časť, v ktorej je veľa betónu, prospešnejšie. Poslanec Špak predniesol ďalší pozmeňujúci návrh komisie:

**4. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje zrušenie podprogramu 6.11 Zriadenie verejne prístupnej WiFi siete v rámci projektu WiFi pre teba a presunutie financií do podprogramu 6.12 Výstavba dažďových záhrad.**

Posledný pozmeňovací návrh sa týkal uzamykatelnosti kontajnerovísk, ktorá je obrovským problémom každej mestskej časti, pretože nie sú zamknuté všetky kontajneroviská, kšeftuje sa s kľúčami, atď. Komisia rozvoja navrhuje verziu, ktorá sa dotkne každého kontajneroviska tým, že sa zrekonštruujú všetky, ktoré údržbu potrebujú. Pozmeňujúci návrh znie:

**5. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje v návrhu Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce zmenu v názve podprogramu 6.10 na Revitalizácia stanovišť kontajnerov, zmenu zámeru v podprograme 6.10 na Zlepšenie situácie v zhromažďovaní a odvoze komunálneho odpadu, zabezpečenie čistejšieho a estetického prostredia v okolí zberných nádob a zmenu cieľa v podprograme 6.10 na Revitalizácia stanovišť kontajnerov na vybraných miestach na sídlisku, resp. doplnenie stien, bránok a prestrešenia na jestvujúcich klietkach vrátane nutných úprav podkladových vrstiev.**

Odprezentované návrhy boli následne predložené návrhovej komisii.

**Reakcia starostu mestskej časti Miloša Ihnáta na návrhy poslanca Miroslava Špaka -** ku kontajneroviskám uviedol, že mestská časť obdržala zmluvu o správe, ktorá sa týka mestom vybudovaného kontajneroviska na Varšavskej ulici, takže jeho uzamykanie mestská časť musí riešiť. Podzemné alebo polopodzemné kontajneroviská, ako aj uzamykatelné

klietky sú podmienené vlastníctvom pozemku. Mesto nie je naklonené ďalšej výstavbe uzamykateľných klietok, preto chce mestská časť doriešiť aspoň to na Varšavskej ulici. K čisteniu pozemkov uviedol, že po desiatkach rokov sa konečne vlastníci pozemkov – mesto Košice i rodina Gažovská sa začali starať o pozemky. Mestská časť sa chystá vyzývať majiteľov pozemkov v okolí ČS Shell, aby prispeli k údržbe pozemkov, ktoré chce mestská časť realizovať prostredníctvom firmy Piccolo. Mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce nevlastní pod Americkou triedou žiadne pozemky. Poukazovať na starostu mestskej časti, že je povinný čistiť tieto pozemky, je nezmysel. Mestská časť mala povolenie od mesta Košice, mesto Košice trvalo na tom, aby to bolo realizované z rozpočtu mestskej časti, rovnako od rodiny Gažovskej má mestská časť stanovisko, postup však zabrzdilo výrubové konanie. V súčasnosti, po nástupe novej garnitúry po parlamentných voľbách, sa konanie zjednodušilo.

Starosta udelil slovo referentovi oddelenia rozvoja PhDr. Jaroslavovi Žďárovi.

**Jaroslav Žďára** – k návrhu uznesenia týkajúceho sa WiFi pre teba uviedol, že mestská časť už podpísala zmluvu, avšak z dôvodu organizačných zmien na ministerstvách a z dôvodu kontroly verejného obstarávania k realizácii projektu nedošlo. Do konca roka nie je možná realizácia aj z dôvodu nepriaznivého počasia, preto sa presunula do budúceho roka. Ak sa realizácia projektu zruší, musí mestská časť odstúpiť od zmluvy.

**Faktická poznámka poslanca Martina Cupera na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka** – položil otázku vo veci kontajnerovísk, či by nebolo možné použiť financie na vytvorenie nových kontajnerovísk, ktoré sa musia presunúť zo súkromných pozemkov na Berlínskej ulici.

**Prednostka miestneho úradu Zemková** poslancovi i plénu vysvetlila dôležitosť uzamykania kontajnerov z vlastnej skúsenosti v mestskej časti Košice-Západ

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na faktickú poznámku poslanca Cupera** – označil nápad Martina Cupera za dobrý, žiaľ, komisia na svojom zasadnutí nemala informácie o situácii na Berlínskej ulici. Požiadal ho, aby ho predložil návrhovej komisii vo forme pozmeňovacieho návrhu. Zopakoval pôvodné znenie cieľa v podprograme 6.10 vybudovanie nových kontajnerovísk, na čo je vyčlenených 20 tisíc €. Podľa neho existuje x dôkazov z praxe, že to nefunguje.

**Reakcia poslanca Martina Cupera na vyjadrenie prednostky Zemkovej** – netvrdí, že uzamykateľné kontajneroviská sú zlý nápad, ale nepovažuje to za konštruktívne riešenie. Rozpočet mestskej časti nie je príliš veľkokorysý, preto je dobré myslieť dopredu na okolnosti, ktoré môžu nastať v súvislosti s pozemkami ODEKO, ako potom zháňať ďalšie financie na výstavbu nových stanovišť kontajnerov, ktoré mestská časť bude musieť vybudovať, ak o tie staré príde. Je podľa neho dobré presunúť finančné prostriedky práve tam, prípadne ich mať v prípade potreby v zálohe.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie Jaroslava Žďáru** – ak majú poslanci vedomosť, že mestská časť už má niečo vybudované, čo prezentoval Dr. Žďára, že uzamykateľné kontajneroviská sú hotové, len ich treba vyplatiť, tak možno budú hlasovať proti, on sám takú vedomosť nemá. Rozhoduje sa, čo bude v roku 2021 a komisia zastupiteľstvu radí v dobrom, že uzamykateľné kontajneroviská majú veľmi zlé referencie. Preto chce mestská časť dať obyvateľom viac, preto chce opraviť čo najviac kontajnerovísk a urobiť to prostredie kultúrnejšie. Vyriešením uzamykateľného kontajneroviska na

Varšavskej sa presunie problém len o ulicu ďalej. Keď uzamykateľný systém, tak úplne nový (napr. čipy), je potrebné takýto návrh predložiť a neinvestovať zbytočne systémom skúška – omyl.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta** – ani on, ani prednostka úradu nerozumeli, o čom poslanec Špak rozprával, označil poslanca Špaka za nezalého veci. Čo sa týka uzamykania, starosta sa radil o zavedení čipov, neboli mu doporučené z dôvodu nepriaznivého počasia v zime, kedy pri nízkej teplote čipy nefungujú. Prikláňa sa k forme kľúča v podobe, ktorá sa nedá kopírovať. Uviedol ešte, že jediný uzamykateľný kontajnerovisko v mestskej časti na Varšavskej ulici, o ktoré bojoval rok, očakávaným podpisom primátora bude v správe mestskej časti.

Po vzájomnej diskusii so starostom o neudelení slova, ktorá sa uskutočnila pri vypnutých mikrofónoch nahrávacieho zariadenia, sa poslanec Špak prihlásil s procedurálnym návrhom na odobratie práva starostovi viesť zasadnutie miestneho zastupiteľstva, pričom citoval Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce. Uviedol, že technik, zabezpečujúci záznam, priznal, že nezapol mikrofón poslancovi Špakovi z dôvodu, že nepočul od starostu, že mu udeľuje slovo. Slovo mu nebolo udelené predtým trikrát. Starosta Miloš Ihnát spolu s prednostkou Beátou Zemkovou poslancovi Špakovi oponovali, že k tomu nedošlo a slovo mu bolo vždy udelené.

Po ďalšej výmene názorov dal starosta hlasovať o **procedurálnom návrhu poslanca Miroslava Špaka, aby bolo starostovi odňaté vedenie schôdze na základe porušenia rokovacieho poriadku pri udeľovaní slova poslancom.**

**Hlasovanie :**            1/ za            4/ proti            4/zdržal sa    1/nehlasoval

**Návrh nebol prijatý.**

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – uzamykateľnosť kontajnerovísk nerieši tých občanov, ktorí sa rozhodli presťahovať tam kusy svojej obývačky alebo kúpeľne. Neporiadok okolo kontajnerovísk vzniká tým, ako ľudia s týmto priestorom narábajú, nie tým, či je zamykateľný alebo nie.

**Poslanec Martin Cuper** – predniesol ďalšie pozmeňovacie návrhy:

**1. Navrhuje presunúť finančné prostriedky z podprogramu 6.10 Uzamykateľné stanovištia kontajnerov na Varšavskej ulici na vytvorenie nových kontajnerovísk na Berlínskej ulici vzhľadom na aktuálnu situáciu s ODEKO Družstvo.**

Na základe prijatých uznesení zo zasadnutia komisie komunitného rozvoja a kultúry navrhuje zaradiť do programového rozpočtu mestskej časti, ako aj do harmonogramu kultúrnych podujatí na rok 2021 3 akcie nasledujúcimi návrhmi uznesení:

**2. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje zaradenie prednášky „Náramky pre seniorov – pocit istoty vo dne v noci“ do harmonogramu kultúrnych podujatí na rok 2021 s rozpočtovým krytím 100 €.**

Ide o prednášku pre seniorov pod záštitou členky komisie Evy Zummerovej, ktorej cieľom je zlepšenie sociálnej pomoci pre seniorov na sídlisku.

**3. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje navýšenie rozpočtového na kultúrne podujatie Odkazy II. svetovej vojny z 200 na 400€.**

Organizácia tohto kultúrneho podujatia v minulosti ďaleko presahovala rozpočet schválený na podujatie. Navýšenie rozpočtu zjednoduší prípravu podujatia a skvalitní jeho priebeh.

**4. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje zaradenie kultúrneho podujatia „Lačo bašavel,, (Dobrá zábava) do harmonogramu kultúrnych podujatí na rok 2021 s rozpočtovým krytím 500 €.**

Ide o podujatie pre rómskych spoluobčanov Na Demetri. Bolo odsúhlasené komisiou komunitného rozvoja a kultúry, podporila ho aj komisia športu. Cieľom je zapojiť mládež Na Demetri do rôznych kultúrnych aj športových aktivít a pripraviť im plnohodnotné kultúrne podujatie.

Návrhy uznesení následne predložil návrhovej komisii.

**Zástupca starostu Miroslav Janitor** – predniesol a predložil návrhovej komisii návrhy uznesení, ktoré odporučila komisia športu na svojom zasadnutí:

**1. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje zaradenie športového podujatia s názvom Exhíbičný zápas v americkom futbale do rozpočtu mestskej časti na rok 2021 s finančným krytím vo výške 200 €,**

**2. . Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje zaradenie športového podujatia s názvom VOVA CUP do rozpočtu mestskej časti na rok 2021 s finančným krytím vo výške 300 €.**

**Poslanec Jozef Figel'** – predniesol informáciu zo zasadnutia finančnej komisie, ktorá sa podrobne zaoberala navrhovaným programovým rozpočtom po jednotlivých položkách. Z dôvodu náročnosti programu Prostredie pre život si komisia na zasadnutie prizvala pracovníkov MÚ Ing. Fedákovú a PhDr. Žďáru na objasnenie niektorých materiálov, ku ktorým mali členovia komisie otázky. Z finančnej komisie vyšiel návrh na uznesenie, v ktorom (miestne zastupiteľstvo, pozn. zapisovateľky)

**schvaľuje zmenu rozpočtu v programe č.6 Prostredie pre život podprograme 6.10 uzamykateľné stanovišťa kontajnerov na Varšavskej ulici – znížiť výšku výdavku z 20 000 na 10 000 eur.**

Po konzultácii s oddelením rozvoja komisia dospela k názoru, že sa realizácia kontajnerovísk na Varšavskej ulici dá realizovať s nižším rozpočtom, ako je uvedený v pilotnom projekte. Položil otázku, či pilotný projekt zahŕňa len jedno kontajnerovisko. Na požiadanie starostu sa k veci vyjadril Dr. Žďára.

**Jaroslav Žďára** - povedal, že pri navrhovaní rozpočtu sa počítalo aj so spevňovaním plôch, výkopovými prácami a výrobou nových konštrukcií. V súčasnosti nie je možné zistiť, koľko budú kontajneroviská stáť, je to podmienené technickým projektom stavby. Na finančnej komisii bola zhoda na tom, že uzamykateľnosť kontajnerovísk sa bude realizovať privarením striešky a bránky k existujúcim konštrukciám, avšak je to iba predbežné, lebo nie sú známe technické možnosti takéhoto riešenia. Bol tomu prispôsobený zo strany komisie aj návrh finančných prostriedkov, teda zníženie rozpočtu.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie Jaroslava Žďáru** – upozornil, že v návrhu rozpočtu je uvedená hodnota 1, čo chápe, že ide o jedno kontajnerovisko. Navrhol prerušiť rokovanie miestneho zastupiteľstva, aby sa poslanci Figel a Cuper dohodli, kam pôjdu financie. Je ochotný stiahnuť svoj pozmeňovací návrh na zrušenie uzamykateľných kontajnerovísk kvôli situácii na Berlínskej ulici.

Starosta Miloš Ihnát vzápätí vyhlásil desaťminútovú prestávku.

**Miroslav Špak** – k svojim predloženým návrhom uznesení chcel upozorniť na zopár vecí: k návrhu č.3 – v tejto veci nestačí zasielať listy s výzvami vlastníkom, ale treba konať, chrániť obyvateľov a potom vyberať peniaze od majiteľov pozemkov. Zároveň neodporučil starostovi menovať firmy, s ktorými má starosta záujem realizovať práce pri úprave terénu, pretože firmám je k dispozícii viac. K WiFi pre teba sa opýtal Jaroslava Žďáru, či zrušenie zmluvy znamená nejakú finančnú ujmu pre mestskú časť, nakoľko ak je okrem finančnej participácie vo výške 750 eur naplánovaná aj každoročná 800 eurová suma na servis, je na zváženie, či tieto peniaze nie je vhodnejšie investovať do dažďových záhrad.

**Reakcia Jaroslava Žďáru na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka** – situácia s projektom - je podpísaná zmluva s ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie, kde má mestská časť schválený príspevok. V súčasnosti je potrebné upraviť verejné obstarávanie, aby bolo v súlade s pravidlami (ide o doplnenie jednej vety do pôvodnej súťaže). Príspevok na účte mestská časť ešte reálne nemá. Potvrdil úvahu poslanca Špaka v tom, že mestskú časť bude prevádzka WiFi pre teba stáť ročne 800 €, čo sú náklady na ročné pripojenie. Udržateľnosť projektu je 5 rokov.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie Dr. Žďáru** – opýtal sa, koľko by mestskú časť stálo odstúpenie od zmluvy s ministerstvom, druhá otázka smerovala k verejnému obstarávaniu – v čom mestská časť pochybila, že bolo potrebné upravovať verejné obstarávanie.

**Reakcia Jaroslava Žďáru na faktickú poznámku poslanca Miroslava Špaka** – na zmenu tejto položky nebol pripravený, nakoľko bola schválená všetkými komisiami bez pripomienok, preto nemohol odpovedať na otázku, čo by znamenalo pre mestskú časť odstúpenie od zmluvy. Čo sa týka verejného obstarávania, problém bol iba v tom, že z pravidiel uvedených v príručke k tejto výzve vyplynulo, že bolo potrebné preveriť všetkých uchádzačov, ktorých mestská časť vyzvala, aby sa zapojili do súťaže, pričom mestská časť preverila iba tých, ktorí sa do súťaže reálne zapojili. Druhou chybou bolo, že v rámci pripojenia parku s fontánou je potrebné realizovať výkopové práce, ktoré mestská časť prisľúbila zabezpečiť a keďže ide o pozemok mesta a mestská časť tam má svoj majetok v podobe chodníkov a zelene, verejného osvetlenia atď. Jeden z uchádzačov, ktorí sa zapojili do výzvy, toto napísal do súťažného návrhu a mestská časť to nemala uvedené v podmienkach súťaže, ministerstvo dopravy, ktoré verejné obstarávanie posudzovalo, uviedlo, že je to diskriminačný prvok, pričom všetci záujemcovia, ktorí sa do výzvy zapojili, o tejto skutočnosti vedeli. Mestská časť mala v podstate dve možnosti: buď vziať kontrolu VO na vedomie s výhradami, z čoho by jej hrozila sankcia krátenia príspevku o 10 percent, alebo zopakovať verejné obstarávanie a doplniť do podmienok vetu „K tomuto prístupovému bodu zabezpečí výkopové práce mestská časť“. Mestská časť sa rozhodla využiť druhú možnosť a zopakovať verejné obstarávanie. Vzhľadom k tomu, že čas pokročil, realizácia projektu sa v tomto roku nedala stihnúť, preto sa zaradil do rozpočtu na rok 2021.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie Dr. Žďáru** – podľa neho nie je pravda, že táto investícia prešla komisiami hladko. On sám je predsedom komisie rozvoja, kde vôbec neprešla a komisia podala iný návrh – investovanie do dažďových záhrad. Upozornil, že tok informácií medzi komisiou a vedením nefunguje, komisii nebol pridelený z miestneho úradu zapisovateľ, ani zástupca referátu, dokonca nemá ani prostredie, v ktorom by mala svoju funkciu vykonávať. Komisia je poradný orgán, nie orgán, ktorý má za starostu písať, vymýšľať, upratovať...a hľadať si priestory.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie Jaroslava Žďáru** – vzhľadom na to, že verejné obstarávanie začalo na jar a momentálne je december, opýtal sa, či tak dlho trvala kontrola. Dr. Žďára vysvetlil, že verejné obstarávanie bolo vyhodnotené niekedy v apríli, mestská časť čakala na podpis zmluvy, pretože jej bolo odporúčané, že potrebné najprv podpísať zmluvu, resp. mať schválený projekt, až potom bol projekt (niekedy v máji alebo v júni) zaslaný cez ITMS systém na kontrolu. Odvtedy mestská časť čakala na vykonanie kontroly. Nejaké stanoviská boli už v októbri alebo v novembri, chýbajúce veci boli doplnené a na základe toho prišlo finálne stanovisko v decembri. K verejnému obstarávaniu doplnil, že je s ním často problém, ak ide o externé zdroje. V tomto prípade to bola skôr chyba dodávateľa, ktorý vytykaný fakt spomenul priamo vo svojom návrhu a ostatní dodávatelia to nespomenuli. Za chybu sa Jaroslav Žďára ospravedlnil, ale nepovažuje ju za závažnú. Nevytykalo ju ani ministerstvo, iba odporučilo zopakovať verejné obstarávanie.

**Poslanec Miroslav Špak** – položil starostovi otázku, ktorú dostal od obyvateľa, či má vedenie mestskej časti schválené z regionálneho úradu verejného zdravotníctva 6 hodinové rokovanie miestneho zastupiteľstva. Narážal na možnú pokutu, ktorú mestská časť môže dostať za nedodrievanie hygienických opatrení. V odpovedi starosta uviedol, že dodrieva všetky bezpečnostné opatrenia. Predĺženie rokovania o 2 – 3 hodiny bolo spôsobené vystúpeniami poslanca Miroslava Špaka.

**Poslanec Jozef Figel'** – vyhlásil, že sťahuje prednesený návrh uznesenia za finančnú komisiu po dohovore s poslancom Martinom Cuperom. Návrh ešte raz prednesie poslanec Cuper. K záverom z finančnej komisie ešte dodal, že komisia prijala uznesenie k programovému rozpočtu mestskej časti na rok 2021, kde odporúča miestnemu zastupiteľstvu tento rozpočet prerokovať a schváliť.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie poslanca Jozefa Figel'a** – aj on svoj pozmeňujúci návrh týkajúci sa kontajnerovísk na základe dohody poslancov stiahol, komisia však aj naďalej neodporúča uzamykať kontajneroviská. Oznámil, že takmer 3 hodiny trvalo rokovanie o kauze ODEKO, ktorej hlavným aktérom je starosta mestskej časti z dôvodu, že neinformoval poslancov o vývoji kauzy.

**Poslanec Martin Cuper** – vyhlásil, že aj on sťahuje svoj predchádzajúci pozmeňovací návrh vo veci kontajnerovísk a predkladá nový, v ktorom navrhuje zmeniť názov podprogramu 6.10 Uzamykateľné stanovišťa kontajnerov na Varšavskej ulici na Uzamykateľné stanovišťa kontajnerov na Varšavskej ulici a vytvorenie nových plôch pre kontajnery na Berlínskej ulici. Návrh uznesenia predložil následne návrhovej komisii.

**Poslanec Miroslav Špak** – návrh poslanca Cuper určite podporí a vyslovil predpoklad, že hovorí aj za celú komisiu rozvoja. Ostatné návrhy komisie dopravy odporučil zastupiteľstvu schváliť.

Starosta diskusiu o tomto bude uzavrel.

**Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:**

**Uznesenie č. 361/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Miroslava Špaka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

zrušenie Podprogramu 6.11 Zriadenie verejnej prístupnej WiFi siete v rámci projektu „WiFi pre teba“ a presunutie financií do Podprogramu 6.12 Výstavba dažďových záhrad.

**Hlasovanie:            5/za            3/proti            2/zdržaný hlas**

**Uznesenie nebolo prijaté.**

**Uznesenie č. 362/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Miroslava Špaka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**žiada starostu**

o prípravu správy o aktuálnom stave napĺňania v návrhu Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023 Podprogramu 1.9 Vysporiadanie pozemkov na území mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce a prípravné práce pri investičných zámeroch.  
Správa bude podávaná starostom na každom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

Termín: od podpísania tohto uznesenia.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 363/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Miroslava Špaka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

A) v Návrhu Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023

- zmenu názvu v Podprograme 6.7 na **Preventívne opatrenia voči diviacej zveri na Americkej triede**

- zmenu zámeru v Podprograme 6.7 na **Preventívne opatrenia voči výskytu diviacej zveri údržbou pozemkov na Americkej triede**

- zmenu cieľa v Podprograme 6.7 na **Starostlivosť o územie s výskytom diviacej zveri kosením, mulčovaním a udržiavaním pozemkov v okolí Americkej triedy**

B) v Návrhu Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023 presun financií z Podprogramu 6.1 Bežná údržba verejnej zelene do Podprogramu 6.7

**Hlasovanie:            7/za            1/proti            2/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**/Poznámka:** Vzhľadom k tomu, že zmenou cieľa podprogramu by sa zmenil kapitálový na bežný výdavok a z uvedeného dôvodu by došlo k porušeniu zákona o rozpočtových pravidlách a to tým, že bežný rozpočet by bol schodkový, čo je v rozpore s § 10 zákona č. 583/2004 Z.z. v platnom znení, starosta mestskej časti po konzultácii s ekonomickým oddelením miestneho úradu toto uznesenie nepodpísal. /

**Uznesenie č. 364/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Miroslava Špaka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce **žiada starostu mestskej časti,** aby v Návrhu Programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2021 – 2023 v bode Podprogramu 5.2 doplnil v cieľi Podprogramu 5.2 slová: „vrátane obrubníkov“.

**Hlasovanie:            8/za            0/proti            2/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 365/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Martina Cupera**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce **schvaľuje** zmenu názvu Podprogramu 6.10 z „Uzamykateľné stanovišťa kontajnerov na Varšavskej ulici“ na „uzamykateľné stanovišťa kontajnerov na Varšavskej ulici a vytvorenie nových plôch pre kontajnery na Berlínskej ulici.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 366/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Martina Cupera**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

zaradenie prednášky Náramky pre seniorov – pocit istoty vo dne v noci do harmonogramu kultúrnych podujatí na rok 2021 s rozpočtovým krytím 100 €.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 367/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Martina Cupera**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**schvaľuje**

navýšenie rozpočtového krytia na kultúrne podujatie Odkazy II. svetovej vojny z 200 na 400 €.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti 0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 368/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Martina Cupera**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**schvaľuje**

zaradenie kultúrneho podujatia Lačo Bašavel do harmonogramu kultúrnych podujatí na rok 2021 s rozpočtovým krytím 500 €.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 369/2020**

**Pozmeňujúci návrh zástupcu starostu Miroslava Janitora**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**schvaľuje**

zaradenie športového podujatia Exhibičný zápas v americkom futbale do rozpočtu mestskej časti na rok 2021 s finančným krytím vo výške 200 €.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Uznesenie č. 370/2020**

#### **Pozmeňujúci návrh zástupcu starostu Miroslava Janitora**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

zaradenie športového podujatia s názvom VOVA CUP do rozpočtu mestskej časti na rok 2021 s finančným krytím vo výške 300 €.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Uznesenie č. 371/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 14 ods. 3 písm. d) zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

#### **a) schvaľuje**

programový rozpočet mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2021 vrátane prijatých pozmeňujúcich návrhov

#### **b) berie na vedomie**

návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na roky 2022-2023

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

*/Poznámka: Starosta mestskej časti v súlade s § 13 odsek 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov uznesenie nepodpísal z dôvodu nezákonnosti Uznesenia č. 363/2020./*

### **Bod č. 12 Prerokovanie žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na I. polrok 2021**

Materiál k tomuto bodu obdržali poslanci elektronicky. Starosta odovzdal slovo prednostke miestneho úradu JUDr. Beáte Zemkovej.

**Prednostka Beáta Zemková** – uviedla, že žiadosťami o dotácie na I. polrok 2021 sa zaoberali jednotlivé komisie. Podľa dávnejšie prijatého úzusu, navyše sa tento návrh zhoduje s väčšinou návrhov komisií, bude návrhovej komisii na odsúhlasenie predložený návrh schválený miestnou radou. Čiastky uvedené v žiadosťiach o dotáciu a návrh miestnej rady prednostka ešte raz poslancom prečítala. Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

**Poslanec Štefan Bereš** - vzhľadom k tomu, že miestna rada odporučila v niektorých prípadoch iné sumy, ako boli schválené finančnou komisiou, opýtal sa, ako sa bude hlasovať o jednotlivých žiadosťiach. Uviedol, že na komisii bolo odsúhlasené priznať športovému

klubu CBK Minibuseuropa Ťahanovce 1500 € - ovú dotáciu. Podal pozmeňujúci návrh, ktorým sa CBK priznáva 1500 € ako dotácia na organizovanie majstrovstiev SR v basketbale dievčat.

**Poslanec Jozef Figel'** – uviedol, že s výnimkou prvej položky, ktorú v pozmeňujúcom návrhu uviedol poslanec Štefan Bereš, je vo všetkých položkách zhoda finančnej komisie s miestnou radou.

**Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko :**

**Uznesenie č. 373/2020**

**Pozmeňujúci návrh poslanca Štefana Bereša**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre CBK Minibuseuropa Ťahanovce – Košice na Majstrovstvá Slovenska a prípravné turnaje vo výške 1 500 eur.

**Hlasovanie: 9/za 0/proti 1/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 374/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Karate klub UNION Košice na žiacke súťaže SZK/VUKABU vo výške 200 eur.

**Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 375/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Karate klub UNION Košice na žiacke súťaže SZK/VUKABU vo výške 200 eur.

**Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 376/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Radu rodičov školy pri ZŠ Belehradská 21, Košice vo výške 0 eur na zakúpenie sady dresov pre reprezentáciu školy a sídliska Ťahanovce.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie č. 377/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Radu rodičov školy pri ZŠ Belehradská 21, Košice vo výške 400 eur na vybudovanie petangového ihriska.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie č. 378/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre ADIUTOR OZ na akciu Fašiangový karneval pre deti vo výške 200 eur.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie č. 379/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre ADIUTOR OZ na akciu Rodinný športový deň vo výške 300 €.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie č. 380/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Gréckokatolícku cirkev, farnosť Košice Ľahanovce na úhradu nájmu a prevádzkových nákladov telocvične na ZŠ Belehradskej 21, Košice vo výške 300 eur.

**Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie č. 381/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ľahanovce

**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Maják nádeje OZ na Tvorivé dielne pre rodiny v núdzi, tlač časopisu „Maják nádeje . časopis o rodinách v núdzi“ a dvojjazyčnej brožúry vo výške 500 eur.

**Hlasovanie: 9/za 0/proti 1/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie č. 382/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ľahanovce

**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Rímskokatolícku farnosť sv. Dominika Savia Košice na Pastoračné aktivity - organizovanie Púte farnosti, športového a turistického dňa a na aktivity s mládežou vo výške 1000 eur.

**Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie č. 383/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ľahanovce

**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Rímskokatolícku farnosť sv. Dominika Savia Košice na výstavbu kostola, fary a pastoračného centra ( kapitálová dotácia) vo výške 1000 eur.

**Hlasovanie: 8/za 0/proti 2/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Uznesenie č. 384/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

poskytnutie dotácie pre občianske združenie Ťahanovská záhrada na projekt  
„Ťahanovce – stred vesmíru“ vo výške 700 eur.

**Hlasovanie:            8/za            0/proti            2/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Uznesenie č. 385/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mestskej časti pre Združenie žien Slovenska v Košiciach  
na organizáciu workshopu pri príležitosti 20. výročia vzniku košického ZŽS vo  
výške 800 €.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č. 13 Personálne zmeny v Miestnej rade mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce**

Z dôvodu, že poslanec Branislav Jura sa vzdal členstva v miestnej rade k 27.11.2020, starosta mestskej časti navrhol za staronovú členku miestnej rady poslankyňu Evu Zummerovú, ktorá vyjadrila s členstvom predbežný súhlas.

V diskusii k tomuto bodu nikto z poslancov nevystúpil.

#### **Návrhová komisia . poslanec Stanislav Šimko:**

### **Uznesenie č. 386/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

#### **a) berie na vedomie**

písomné oznámenie Ing. Branislava Juru, MBA o vzdaní sa členstva v  
Miestnej rade mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

#### **b) volí**

Mgr. Evu Zummerovú za členku Miestnej rady mestskej časti Košice-Sídlisko  
Ťahanovce.

**Hlasovanie:            9/za            0/proti            1/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **Bod č. 14 Správa o činnosti komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce**

Starosta Miloš Ihnát vyzval predsedov komisií, ktorí prejavili záujem prezentovať poslancom i verejnosti činnosť svojich komisií, ktorým predsedajú za rok 2020.

**Zástupca starostu Miroslav Janitor - predseda komisie športu** -Komisia športu zasadala v roku 2020 štyrikrát. Na každom zo zasadnutí bola komisia uznášaniaschopná. Účasť členov na zasadaniach komisie hodnotím ako dobrú. Štyria zo siedmich členov mali na zasadaniach 100% - nú účasť, jeden 75% - nú, dvaja členovia 50% - nú účasť. Komisia prijala celkovo 8 uznesení. Týkali sa predovšetkým doporučení k zmenám programového rozpočtu pri zaradení nových športových podujatí, pri presune finančných prostriedkov z nerealizovaných športových podujatí na iné položky programového rozpočtu a vyjadrila sa k návrhom na pridelovanie dotácií z rozpočtu mestskej časti. Vzhľadom na pandemickú situáciu sa viaceré tradičné športové podujatia neuskutočnili, podarilo sa nám však usporiadať Olympiádu mestských častí Dargovských hrdinov, KVP a Sídliska Ťahanovce, ktorá mala veľmi veľký ohlas a preto sme ju zaradili do budúročného rozpočtu ako nové podujatie s tým, že sa do olympiády zapoja aj ďalšie mestské časti.

Posledné zasadnutie komisie sa konalo 1. decembra 2020. Komisia schválila uznesenie, ktorým odporučila miestnemu zastupiteľstvu prideliť žiadateľom dotácie vo výške, ako je uvedené v tabuľke k prerokovávanému bodu programu č. 12. Do rozpočtu na rok 2021 odporučila zaradiť futbalový turnaj VOVA CUP a exhibičný zápas v americkom futbale.

**Poslanec Martin Cuper – predseda komisie komunitného rozvoja a kultúry** – konštatoval, že rok 2020 bol pre komisiu na organizovanie podujatí veľmi náročný. Z plánovaných podujatí sa mnohé museli kvôli opatreniam na zamedzenie šírenia pandémie COVID – 19 zrušiť alebo presunúť. Niektoré z akcií sa predsa len uskutočnili (Ples mestskej časti, Fašiangové hody, Veľkonočná detská tvorivá dielňa, výstava prác, Vatrička a podobne. Do času konania zastupiteľstva bolo zorganizovaných 9 kultúrnych podujatí. Aj napriek nepriaznivým epidemiologickým vyhlídkam v roku 2021, komisia pripravila viacero nových projektov. Ostáva len dúfať, že sa situácia čoskoro zmení, aby sa mohli všetky zrealizovať.

**Poslanec Miroslav Špak** – informoval o činnosti komisie rozvoja, dopravy, životného prostredia a ochrany zdravia. Uviedol, že každý z poslancov má k dispozícii zápisy zo zasadnutí komisie, ktoré sú zasielané e-mailom a sú dosť obsiahle napriek nedostatku ústretovosti zo strany vedenia mestskej časti. Naposledy to bolo aj zneprístupnenie úradu pre zasadnutie komisie, hoci bolo avízované vopred a pozvanie naň dostalo aj samotné vedenie mestskej časti (starosta aj prednostka). Vzhľadom na nedôstojný prístup vedenia k členom komisie rozvoja, ktorí sú odborníci, títo uvažujú, že spoluprácu s mestskou časťou ukončia. Komisia, napriek tomuto sabotovaniu zvláda na vlastné náklady riešiť zápisy, miesta zasadnutí a doteraz priniesla veľké množstvo dobrých návrhov pre poslanecký zbor a zároveň pre obyvateľov mestskej časti. To, že vedenie mestskej časti návrhy i dopyty komisie arogantne ignoruje, dospelo do štádia, že si komisia získava potrebné informácie pre svoju prácu na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Pre všetkých odborníkov združených v komisii bola práca pre túto najhustejšie zaľudnenú a problematickú mestskú

časť výzvou, ako jej pomôcť. Vedenie im tento entuziazmus vzalo. V závere vyslovil presvedčenie, že sa celá situácia dá do poriadku.

**Poslankyňa Eva Zimmerová** – Komisia pre udeľovanie verejných uznaní a vyznamenaní sa stretla v roku 2020 raz, a to 10. marca 2020 v plnom zložení. Komisia navrhla udelenie Ceny mestskej časti pre jeden kolektív a troch jednotlivcov. Po diskusii a hlasovaní bolo rozhodnuté, že Cenu mestskej časti bude doporučené udeliť kolektívu Mestskej polícii – stanica Ťahanovce, Márii Borovskej, Lenke Adzimovej a Jozefovi Kandráčovi. Ocenenia boli starostom odovzdané 15. decembra 2020.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie poslankyne Evy Zimmerovej** – podľa neho by bolo pekné, keby sa informácia o udelení cien na facebooku začínala menami ocenených, namiesto slova starosta.

Starosta diskusiu ukončil.

**Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:**

**Uznesenie č. 387/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**berie na vedomie**

Správu predsedu komisie rozvoja, dopravy, životného prostredia a ochrany zdravia o jej činnosti.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 388/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**berie na vedomie**

Správu predsedu komisie športu o jej činnosti.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

*/Poznámka: Poslanec Juraj Mazák pre nefunkčné hlasovacie zariadenie hlasoval aklamačne ZA./*

**Uznesenie č. 389/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**berie na vedomie**

Správu predsedu komisie komunitného rozvoja a kultúry o jej činnosti.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 390/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**berie na vedomie**

Správu predsedu komisie pre udeľovanie verejných uznání a vyznamenání o jej činnosti.

**Hlasovanie:            10/za            0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č. 15 Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mestskej časti za III. štvrťrok 2020**

Materiál obdržali poslanci elektronicky a bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

**Poslanec Miroslav Špak** – komisia rozvoja tento bod prerokovala. Na zasadnutí komisie odznali názory, že v krízovom období, v ktorom sa mestská časť v tomto roku ocitla, nie je čas, aby sa udeľovali prémie, zvyšovali sa platy atď. Osobne je prekvapený, že si pani kontrolórka napríklad nevšimla formu a obsah objednávky, ktorá bola zadaná v minulom roku dodávateľom a v ktorej neboli uvedené ani počty m<sup>2</sup>, nebolo v nej uvedené, čo je potrebné robiť a kde sa to má robiť a za koľko. Bola tam uvedená len spoločná suma x eur/ m<sup>2</sup>.

Podmienky odmeňovania, ktoré sú nastavené, nie sú podľa neho dostatočne motivujúce a bude sa spolu s poslancami snažiť nastaviť ich tak, aby hlavnú kontrolórku motivovali a pokúsi sa do nasledujúceho zasadnutia miestneho zastupiteľstva niečo, čo ju bude veľmi pozitívne motivovať, aby sa dospelo k tomu, že je potreba odmeňovať navyše k odmenám, ktoré sú dohodnuté.

**Poslanec Jozef Figel'** – finančná komisia sa taktiež zaoberala týmto návrhom a navrhuje naviazať odmeny na práce navyše a pri predkladaní návrhu na schválenie odmeny za štvrťrok do miestneho zastupiteľstva predložiť zdôvodnenie a popis činností, ktoré boli urobené navyše mimo plánu. Na základe zdôvodnenia by sa vedeli poslanci rozhodovať pri určovaní výšky odmeny. Touto témou sa chcú zaoberať na zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Finančná komisia prijala uznesenie, v ktorom odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť odmenu hlavnej kontrolórky za III. štvrťrok 2020 vo výške 30 % zo súčtu platov. Hlasovanie: 3/za, 0/proti, 2/zdržali sa.

**Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:**

**Uznesenie č. 391/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

**schvaľuje**

odmenu hlavnej kontrolórke mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce za III. štvrťrok 2020 vo výške 30% zo súčtu platov za toto obdobie.

**Hlasovanie:            6/za            2/proti            2/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č. 16 Harmonogram zasadnutí volených orgánov na I. polrok 2021**

Materiál obdržali poslanci elektronicky a bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:**

**Uznesenie č. 392/2020**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**schvaľuje**

Harmonogram zasadnutí volených orgánov na I. polrok 2021.

**Hlasovanie:            10/za 0/proti            0/zdržaný hlas**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Bod č. 17 Interpelácie**

**Poslanec Martin Cuper :**

**1. 2.12.2020 sa starosta mestskej časti pochválil, že dohodol 8 nových lúč na Berlínskej ulici. Zaujímalo by ho, kto bol, je alebo bude stavebníkom, či na to existuje nejaký projekt, či existujú územné rozhodnutia a takisto, či existuje stavebné povolenie na líniovú stavbu.**

**2. Prečo na ulici Sofijská pri súvislej oprave chodníkov nie je dodnes zrealizovaná oprava obrubníkov po celej dĺžke a hlavne pri zničených obrubníkoch tejto komunikácie, ak v plánovaných súvislých opravách je zadané: „...súvislá obmena asfaltového krytu, lokálna oprava podkladových vrstiev, oprava obrubníkov, výšková úprava vývodov IS a iné stavebné úpravy.**

Do bodu interpelácie ústne avízoval vstup aj poslanec Miroslav Špak, avšak starosta mu slovo neudelil, nakoľko nebol prihlásený prostredníctvom hlasovacieho zariadenia.

### **Bod č. 18 Otázky poslancov**

**Poslanec Miroslav Špak** – opýtal sa starostu, ako splnil verejný prísľub daný obyvateľom 22.7.2020, kde tvrdil, že ako starosta a mestský poslanec dokáže vykonať potrebné kroky k prípadnému zablokovaniu zámeru spoločnosti ODEKO družstvo.

**Odpoveď starostu Miloša Ihnáta** – poslanec Špak mal podľa neho na otázku odpovedané celý deň. Vyzval ho, aby sa zdržal provokácií.

**Poslanec Juraj Mazák :**

**1. Mesto Košice zaslalo vyžiadanie k verejným oceneniam, čo dostal vytlačené. Upozornil, že má elektronickú schránku na Slovensko.sk, e-mail, aj planétu máme iba jednu, takže by uvítal, keby takéto informácie bolo možné distribuovať elektronicky.** Starosta vo svojej odpovedi uviedol, že zmienený materiál bol mestskej časti zaslaný printovo, preto bol aj distribuovaný v papierovej forme.

**2. Vedela by mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce poskytnúť nejaké know-how alebo vzor zmluvy alebo aspoň základné informácie pre ľudí, ktorí vlastnia byty a pozemky pod bytmi patria súkromným vlastníkom, s ktorými by sa chceli nejako dohodnúť. Vedela by mestská časť poskytnúť aspoň základné usmernenie, nakoľko je možné, že teraz po medializácii problémov s pozemkami sa o to niektorí obyvatelia začnú zaujímať.**

**Odpoveď starostu Miloša Ihnáta** – mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce na tom pracuje. Vyzval prednostku Beátu Zemkovú, aby to poslancom priblížila.

**Prednostka Beáta Zemková** – všetkým správcom bol v týchto dňoch zaslaný list, v ktorom ich mestská časť žiada, aby na schôdzach alebo zhromaždeniach vlastníkov začali diskutovať o tejto téme, najmä v bytových domoch, kde nie sú usporiadané vzťahy k pozemkom pod domami, a aby prijali opatrenia na to, aby k usporiadaniu postupne došlo, lebo aj keď je tam stále zo zákona vecné bremeno k obytnému domu, ktoré je zatiaľ bezodplatné, do budúcnosti nie je vylúčené, že môže prísť nejaký právny precedens alebo rozhodnutie súdu, že by to vecné bremeno spoplatňované mohlo byť. Mestská časť nie je právna poradňa, aby mohla poskytovať vzor zmluvy. Je možné si to odkonzultovať súkromne, ale poskytnúť verejne nejakú zmluvu a garantovať, že bude v poriadku, na to mestská časť nemá žiadne oprávnenie. Zmluvy je možné si dať vypracovať notárovi alebo advokátskej kancelárii.

**Reakcia poslanca Mazáka** – skúsenosti s bytovými schôdzami nie sú veľmi dobré, informácie, ktoré sa poskytujú cez bytové družstvá by mohli byť formou osvety v Ťahanovských novinách prístupné všetkým.

Starosta s touto argumentáciou súhlasil a prisľúbil, že sa Ťahanovské noviny budú tejto téme venovať.

**Poslanec Miroslav Špak** - v bode, ktorý navrhol zaradiť do programu miestneho zastupiteľstva s názvom ODEKO, padlo veľmi veľa otázok od kolegov poslancov. Mnohí si všimli, že informovanosť je veľmi slabá.

**1.,,Prečo si myslíte, pán starosta, že dnešný bod trval 2 hodiny 53 minút?‘‘**

**Odpoveď starostu Miloša Ihnáta** – uviedol, že ide o nezmyselnú otázku a požiadal poslanca Špaka, aby mu kládol relevantné otázky. Na otázku napokon odpovedal v zmysle, že prerokovávaný bod trval dlho preto, lebo poslanec Špak svojimi vystúpeniami zastupiteľstvo celý čas zdržiaval.

**2. Akým spôsobom sa starosta dostal k advokátke Lugin?**

**Odpoveď starostu Miloša Ihnáta** – vie, že pani Lagin býva niekde na Helsinskej ulici, stretol sa s ňou u starostu obce Ťahanovce Niguta a pozval ju spolu so starostom Jánom Nigutom na rokovanie so štátnym tajomníkom ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Martinom Feckom. Pani Lagin je nejaká advokátka (realit'áčka) a to je všetko, čo o nej vie. (neskôr dodal, že zastupuje vlastníkov pozemkov z obce Ťahanovce a úzko spolupracuje so starostom Jánom Nigutom).

Prednostka Zemková uviedla, že manželov Laginovcov sobášila a starosta bol manželskému páru svedkom pri sobáši.

Poslanec Špak vyjadril počudovanie nad tým, že starosta pozval na rokovanie so štátnym tajomníkom neznámu advokátku, kým poslancom neumožnil sa rokovania zúčastniť.

### **3. Bola pani Lagin rokovať najprv u starostu obce a potom prišla k starostovi Ihnátovi?**

Starosta Miloš Ihnát sa k tomu nevedel vyjadriť a na otázku neodpovedal. Na opätovnú otázku poslanca Špaka, prečo sa pani Lagin zúčastnila rokovania so štátnym tajomníkom a poslanci nie, odpovedal starosta: „**Preto, lebo som sa tak rozhodol**“.

**Poslanec Juraj Mazák** – pokúsil sa opraviť nepresnosť vo fakte, ktorý uviedol starosta. Pani Lagin pravdepodobne nie je advokátka, ako starosta uviedol, pretože existuje realitná kancelária Lagin a neexistuje žiaden advokát s priezviskom Lagin.

Starosta na to odpovedal, že jemu je úplne jedno, či je pani Lagin realitná maklérka alebo advokátka.

### **Bod č.19 Rôzne**

V tomto bode nediskutoval nikto z poslancov.

### **Bod č. 20 Záver**

Starosta mestskej časti poďakoval poslancom za konštruktívny prístup k rokovaniam a poprial všetkým príjemné prežitie vianočných sviatkov.

### **Overovatelia zápisnice:**

**JUDr. Cyril Betuš**

**Mgr. Eva Zummerová**

**Mgr. Ing. Miloš Ihnát**

starosta mestskej časti

Za správnosť: JUDr. Beáta Zemková

Zapísala: Ing. Janka Rajňáková