

Zápisnica z 15. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, konaného dňa 16.9.2020

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa priloženej pozvánky

Bod č.1 Otvorenie

Starosta mestskej časti Miloš Ihnát otvoril rokovanie 15. zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, ktoré bolo zvolané v súlade s § 15 ods.2, písm. a zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a podľa rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce. Skonštatoval, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, počet poslancov nebol úplný, počas schôdze prišli ďalší poslanci. Svoje meškanie ospravedlnil zástupca starostu Miroslav Janitor, ktorý taktiež v priebehu schôdze zaujal svoje miesto. Starosta zároveň privítal prítomných hostí a verejnosť.

Bod č. 2 Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

Za overovateľov zápisnice a uznesení starosta určil poslankyňu Máriu Horváthovú a poslanca Juraja Mazáka. Za zapisovateľku určil Ing. Janku Rajňákovú.

Bod č. 3 Voľba návrhovej komisie

Starosta mestskej časti vyzval poslancov na predloženie návrhov na členov návrhovej komisie. Do návrhovej komisie sa prihlásila poslankyňa Eva Zummerová, druhým členom návrhovej komisie sa stal Stanislav Šimko.

Uznesenie č. 312/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s Rokovacím poriadkom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

volí

návrhovú komisiu na rokovanie miestneho zastupiteľstva, konaného dňa 16.septembra2020 v nasledovnom zložení: **Mgr. Eva Zummerová, Ing. Stanislav Šimko.**

Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č.4 Schválenie programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

Návrh programu bol poslancom zaslaný elektronicky, bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti. Bol prerokovaný miestnou radou.

Uznesenie č. 313/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 12 ods. 5 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

schvaľuje

zverejnený program 15. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Žiadny z poslancov nepredložil pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania.

Starosta mestskej časti skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo sa bude riadiť schváleným programom zasadnutia.

Bod č. 5 Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva

V zmysle § 13 ods. 3 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce kontrolu plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva vykonáva okrem iných aj prednosta miestneho úradu, ktorý predkladá informáciu o plnení uznesení na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Informáciu obdržali poslanci v písomnej podobe, starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu. Do diskusie sa nikto z poslancov neprihlásil. O slovo požiadala prednostka miestneho úradu JUDr. Beáta Zemková.

Beáta Zemková – upriamila pozornosť na uznesenie č. 305/2020, predložené poslancom Martinom Cuperom. V deň zasadnutia (16.9.2020) bola mestskej časti elektronicky doručená zápisnica z Magistrátu mesta Košice, oddelenia výstavby, investícií, stavebného úradu a životného prostredia (mestskej časti stále nebolo doručené písomné stanovisko mesta k tomuto uzneseniu), kde sa konštatuje: „ Mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce na základe podnetu poslancov miestneho zastupiteľstva písomne žiada o zmenu organizácie dopravy na Sofijskej ulici č. 17, ako aj prehodnotenie posunutia dopravných značení 271 – zákaz stáť na Sofijskej ulici, ktorá je jednosmerná, smerom dopredu (priložená fotodokumentácia) a taktiež prehodnotenie posúdenia všetkých takýchto prípadov osadených značení zákazu stáť na území mestskej časti. Prítomní nesúhlasia. Značenia zákaz stáť boli schválené a osadené v súlade s vyhláškou cestného zákona a majú svoje opodstatnenie“. V takomto duchu mestskej časti zrejme príde aj písomné stanovisko mesta Košice.

Návrhová komisia: poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie č. 314/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v podľa Článku 13 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva

berie na vedomie

Informáciu o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 6 Správa veliteľa mestskej polície Košice-Ťahanovce

Starosta mestskej časti ospravedlnil neúčast' Mgr. Petra Geršáka – veliteľa mestskej polície Košice-Ťahanovce na rokovaní miestneho zastupiteľstva. Konštatoval, že poslanci správu obdržali

elektronicky a otvoril k tomuto bodu diskusiu. Všetky otázky poslancov na mestskú políciu budú preposlané elektronicky. Správa tvorí prílohu tejto zápisnice.

Diskusia:

Poslanec Miroslav Špak – upozornil technika na grafiku, ktorá sa zobrazuje priebeh hlasovania a nie len výsledok, ako to bolo v minulosti.

Starosta mestskej časti vyhlásil krátku technickú prestávku. Technik túto zmenu upravil na pôvodné parametre.

K správe veliteľa mestskej polície nikto z poslancov nediskutoval.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie č. 315/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

berie na vedomie

Správu veliteľa Mestskej polície Košice, stanica Košice-Ťahanovce.

Hlasovanie: 10/za 0/proti 0/zdržaný hlas 2/nehlasovali

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 7 Správa o činnosti Klubu seniorov Sídlisko Ťahanovce

Starosta požiadal o uvedenie bodu predsedníčku Klubu seniorov Zoricu Žampákovú.

Zorica Žampáková – prečítala správu a vyjadrenie Klubu seniorov k neúspešnému priebehu a následne nerealizovanej zmene pôsobenia Klubu seniorov Sídlisko Ťahanovce do nových priestorov Materskej školy Čínska.

„ Pán starosta Ihnát mi oznámil, že som pozvaná v októbri 2019 na Magistrát mesta Košice, kde sa bude rokovať o nových priestoroch pre Klub seniorov. Toto pozvanie som prijala a aj som sa na ňom zúčastnila. Pani námestníčka Gurbaľová privítala prítomných na tomto stretnutí a oboznámila ich s programom, ktorý sa bude prerokúvať. Na tomto stretnutí sa zúčastnili aj vedúca oddelenia školstva pani Lopušiaková, pán starosta, pani prednostka, riaditeľ školy pán Bodnárík, zástupcovia Školskej rady Materskej školy Čínska a poslanec mesta Košice pán Špak. Všetci zúčastnení sa k danej téme vyjadrili, vyjadrili svoje obavy, požiadavky, ale potvrdili aj prínos a možnosti spolupráce. Na záver som sa k danej veci vyjadrila, aby mi bola umožnená prehliadka priestorov a potom sa vyjadrím, či sú priestory vhodné pre seniorov. Naša členská základňa bola v počte 72 seniorov. S riaditeľom školy som si dohodla stretnutie, ktoré sa zrealizovalo s prítomným výborom Klubu seniorov. Žiaľ, už toto stretnutie naštrbilo dobré úmysly, keď jedna z členiek výboru pani Vozárová intrigovala voči tejto zmene. Aj napriek jej snahám dve tretiny členov klubu súhlasili s presťahovaním sa do nových priestorov. V máji tohto roku sa uskutočnilo opekanie na Hornom Bankove, kde nám pán starosta s pani prednostkou oznámili, že táto záležitosť je priechodná a bude sa prerokúvať na zasadnutí. S touto správou sa začali problémy a klub sa rozdelil na dve strany. Prvé hlasovanie v októbri bolo za nové priestory s počtom dvoch tretín hlasov. Žiaľ, druhé hlasovanie ovplyvnila pani Slivenská s členkou klubu pani Borovskou a rozhodli bez môjho vedomia pozrieť sa do priestorov materskej školy. Ich negatívny postoj sa na schôdzi len potvrdil. Seniori druhým hlasovaním rozhodli zotrvať v pôvodných priestoroch. Pani Slivenská nebola pozvaná na stretnutie v klube a svojím pričinením zmarila prácu ľudí, ktorí sa snažili pol roka toto rozhodnutie realizovať. Na záver by som chcela

podotknúť, že som v klube šesť rokov a vo funkcii som dva roky. Pani Slivenskú som v klube nevidela za tých šesť rokov a videla som ju prvýkrát v tej dobe, kedy sa prerokovalo, či pôjdeme do nových priestorov alebo nie. Na tomto základe som sa rozhodla opýtať seniorov, či majú chuť na zákusky, ktoré priniesla pani Slivenská, keď neprejavila záujem vôbec chodiť do klubu. Seniori povedali, že nie, že si neželajú tieto zákusky. Následne som tieto zákusky osobne odniesla na sekretariát miestneho úradu. Môj názor je taký, že pani Slivenská, keď nemala záujem o seniorov za šesť rokov, takýmto správaním si chcela seniorov kúpiť. Takéto správanie je účelové a voči seniorom nekorektné.“

Starosta mestskej časti po tomto vystúpení otvoril diskusiu.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – vyjadrila ľútosť, že je celá záležitosť takto vnímaná. Komunikovala s niektorými seniormi a snažila sa im pomôcť, aby priestory, ktoré budú využívať im boli na osoh a nie aby tam mali nejaké problémy, pretože priestory v Materskej škole Čínska, kde mali seniori byť, neboli vhodné a vyjadrila sa aj väčšina seniorov, že si tieto priestory takto nepredstavovali. Z tohto dôvodu predložila návrh uznesenia, ktorého cieľom je poskytnúť seniorom priestory, ktoré momentálne využívajú, v čo najväčšom rozsahu, aby sa tam mohli stretávať a realizovať svoju činnosť a aby neboli obmedzení len na jeden deň v týždni na niekoľko hodín. Vyjadrila názor, že potenciál Kultúrneho strediska mestskej časti nie je dostatočne využitý nič nebráni tomu, aby, ak budú mať seniori záujem, ho využívali v čo najväčšom možnom rozsahu..

Návrh uznesenia poslankyne Zuzany Slivenskej:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce súhlasí s poskytnutím priestorov kultúrneho strediska mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce pre účely využívania Klubu seniorov na stretávanie sa v čo najširšom rozsahu každý deň v týždni v časoch, kedy si to seniori určia a kedy budú mať tento zámer.“

Toto uznesenie je odporúčacie pre starostu ako štatutára, ktorému, ak to zastupiteľstvo schváli, dáva oprávnenie, aby tieto priestory poskytol klubu seniorov.

Starosta Miloš Ihnát – vyjadril sa k nepravdivým facebookovým statusom poslankyne Slivenskej, o zákusoch, ktoré priniesla seniorom a ktoré im starosta s prednostkou nedovolili konzumovať. Kritizoval aj návrh uznesenia Zuzany Slivenskej – podľa neho ho predložila bez toho, aby si urobila analýzu, aby to konzultovala s miestnym úradom a aby si veci overila. Z pohľadu starostu je toto uznesenie nevykonateľné. Ide predovšetkým o využiteľnosť a obsadenosť priestorov kultúrneho strediska.

Faktická poznámka poslankyne Zuzany Slivenskej na starostu Miloša Ihnáta – uviedla, že podáva tento návrh uznesenia teraz, pretože považuje za potrebné, aby mali seniori priestory, kde sa môžu neobmedzene stretávať mimo času, ktorý bude vyhradený a vopred rezervovaný pre iné kultúrno-spoločenské akcie, ktorých aj vzhľadom na súčasnú situáciu (COVID-19, pozn. zapisovateľa) nie je až tak veľa, takže nevidí žiadnu prekážku v tom, aby tieto priestory mohli byť využité seniormi.

Starosta Miloš Ihnát – vyjadril sa k novým priestorom pre Klub seniorov – vytypovaný priestor bol jediný voľný priestor v mestskej časti, nakoľko je všeobecne známe, ako je to s priestormi na sídlisku Ťahanovce. Uznal, že sú tam schodiská, priestor nie je bezbariérový, ale pri obhliadke boli seniori napriek všetkým negatívam nadšení. Od poslancov očakával skôr, že prídu s nejakou alternatívou riešenia, inými priestormi. Priestor v materskej škole mal byť za 1 €. Keďže sa v seniori rozhodli, že ho nechcú, žiadne iné nové priestory mať nebudú, lebo reálne nie sú žiadne k dispozícii. Upozornil aj na fakt, že aj o kultúrne stredisko mohla mestská časť prísť vzhľadom na vypovedanú zmluvu o nájme predsadenej občianskej vybavenosti od mesta, ktorá bola stopnutá.

Faktická poznámka poslankyne Zuzany Slivenskej na starostu Miloša Ihnáta – kultúrne stredisko bolo zachránené vďaka tomu, že na pracovnej porade poslancov sa všetci zhodli na to, že bude lepšie ak si tieto priestory bude mestská časť spravovať sama a nevidí žiadny problém v tom, aby mohli byť priestory, ktoré vníma ako najvhodnejšie vzhľadom na bezbariérovosť a na to, že na ne sú seniori zvyknutí, využívané seniormi tak, ako predniesla vo svojom pozmeňujúcom návrhu. Nie je pravda, že chodila za seniormi, aby ich presviedčala. Hovorila s niektorými z nich a tí jej dali za pravdu, že priestory na Čínskej nie sú ideálne. Nie je v jej záujme posielat' seniorov do nevhodných podmienok len preto, aby si starosta naplnil svoj volebný program.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslankyne Zuzany Slivenskej – nie je to žiaden boj voči nej, ale je potrebné povedať si pravdu. Zopakoval situáciu s výpoveďou nájomnej zmluvy predsadenej občianskej vybavenosti na Budapeštianskej ulici, že ju na poslednú chvíľu - dva dni pred uplynutím lehoty stiahol, aby mohla mestská časť spravovať a aj investovať do majetku mesta a zrekonštruovať celú pasáž, tak, ako sa to deje dnes. Uznal, že obaja chcú seniorom pomôcť, ale je potrebné sa poradiť a skordinovať postupy.

Beáta Zemková – prednostka miestneho úradu – vyjadrila sa k predloženému uzneseniu, kde sa uvádza, že by sa seniori mohli stretávať v kultúrnom stredisku každodenne. Uviedla, že napríklad všetky piatky v roku sú vyhradené pre Združenie žien Slovenska Košice, ktoré pre mestskú časť roky bezplatne pripravuje kultúrno-spoločenské podujatia. Predložené uznesenie by bolo potrebné upraviť, aby bolo splniteľné.

Starosta vyzval predsedníčku Klubu seniorov, aby na túto diskusiu reagovala.

Zorica Žampáková – v nových priestoroch pre seniorov v MŠ Čínska bol v spolupráci s riaditeľom MŠ vypracovaný plán činnosti, ktorý seniorov nadchol. Na rôzne pripravované aktivity sa seniori tešili. Mrzí ju, že jedna návšteva poslankyne Slivenskej túto prácu zmarila. V konečnom dôsledku však plánované a pripravované aktivity pre seniorov v spolupráci s MŠ Čínska sú stále reálne a seniori, ktorí majú o tieto činnosti záujem, budú napriek všetkému do MŠ Čínska chodiť.

Faktická poznámka poslankyne Zuzany Slivenskej na Zoricu Žampákovú – opýtala sa, či sa pani Žampákovovej nezdajú priestory, v ktorých klub funguje doteraz, vhodnejšie, ako tie na Čínskej ulici. Všetku aktivitu ako poslankyňa vyvíja len preto, že je to v prospech seniorov, iný dôvod na to nie je. Dôkazom toho je, že aj sám starosta jej dáva za pravdu. Prečo sa táto situácia takto vyhrotila, nebude skúmať. Seniori, s ktorými sa rozprávala, boli jej návrhu uznesenia naklonení.

Starosta Miloš Ihnát - nesúhlasí s vyjadrením poslankyne Slivenskej na svoju adresu, že podporuje jej návrh uznesenia. Uznáva však, že pre niektorých seniorov sú schody neprekonateľnou prekážkou. Ale pre drvivú väčšinu členov klubu boli tieto priestory veľkorysé a predpokladali rôznorodosť aktivít seniorov. Kvôli zvukovému záznamu zopakoval, že poslankyňa Slivenská mu vkladá do úst niečo, čo nie je pravda.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na starostu Miloša Ihnáta – v úvode faktickej poznámky upozornil, že starosta neudelil slovo poslankyni Slivenskej, ktorá bola prihlásená pred ním.

Vzhľadom na to, že podľa rokovacieho poriadku Zuzana Slivenská naplnila limit vystúpení k tomuto bodu, starosta udelil slovo nasledujúcemu rečníkovi. Upozornil poslanca Špaka na porušovanie rokovacieho poriadku v prípade ďalšej faktickej poznámky a vyzval poslankyňu Slivenskú, aby sa prihlásila do riadnej diskusie.

Procedurálny návrh poslanca Miroslava Špaka, aby každý poslanec dostal ešte dva vstupy do rozpravy a neobmedzené faktické poznámky.

Hlasovanie: 4 /za 5/ proti 0/zdržal sa

Procedurálny návrh nebol prijatý.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na starostu Miloša Ihnáta – ohradil sa voči tvrdeniu starostu, že nemal pripravený žiadny návrh na riešenie pre seniorov. Jeho návrh znel tak, že dôchodcovia musia byť rešpektovaní a musia dostať po 15-tich rokoch prosieb možnosť, kde sa môžu stretávať. Tú možnosť starostovi na písal a predniesol ju na v tomto okamihu verejne. Navrhol, aby si mestská časť vzala úver z banky (meno banky neuviedol, pozn. zapisovateľa) s mesačnými splátkami 3730 € a postavila pre rôzne skupiny obyvateľov sídlo, kde budú môcť všetci Ťahanovčania fungovať.

Po uplynutí časového limitu faktickej poznámky pokračoval poslanec Miroslav Špak v riadnej diskusii, kde upozornil Zoricu Žampákovú, prednostku miestneho úradu Zemkovú, aj samotného starostu, že je demokracia, čo znamená, že áno, snažíme sa pomôcť menšinám, ale rešpektujeme rozhodnutie väčšiny. Väčšina z Klubu seniorov povedala jasne, že nechce chodiť hore schodmi na Čínsku. Kultúrne stredisko má pre dôchodcov aj iné výhody, ako je samotná miestnosť. Je to blízkosť lekární, obchodov, úradov, stredisko je bezbariérové. Nie je riešením umiestnenie hore pod lesom, kam polovica z nich ani nevyjde. Na toto poukazoval a to aj poslankyňa Slivenská prezentovala seniorom. Tí sa rozhodli slobodne a demokraticky. Je zbytočne to ďalej rozoberať, je potrebné to rešpektovať.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na príspevok poslanca Miroslava Špaka – uviedol, že podľa neho poslanec Špak nepriniesol žiadnu alternatívu riešenia a označil jeho návrhy za nezmysly. Uznal, že o výstavbe rozprával, avšak bez vysporiadania pozemkov a ďalších konkrétnych krokov. Návrh na použitie už existujúceho alternatívneho priestoru pre seniorov poslanec Špak, ani poslankyňa Slivenská nepriniesli.

Uviedol tiež, že návrh starostu dostal červenú len kvôli ovplyvňovaniu seniorov poslankyňou Slivenskou, ako vo svojom príspevku uviedla predsedníčka Klubu seniorov Zorica Žampáková. Zároveň ju požiadal ešte raz o vyjadrenie.

Predsedníčka Klubu seniorov Zorica Žampáková – zopakovala, že zo začiatku (v októbri 2019) so zmenou priestorov súhlasili až dve tretiny členov. Až po návšteve poslankyne Slivenskej a Márie Borovskej a ich argumentácii počtom schodov 100 svoj postoj zmenili. Skutočný počet schodov je však 60. Svojím konaním poslankyňa Slivenská nič nevyriešila, iba tento stav zhoršila.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – zopakovala, že jej úmyslom a ročnou iniciatívou bolo pomôcť seniorom. Ako ďalšiu alternatívu prezentovala plénu možnosť ponúknuť priestor seniorom na miestnom úrade.

Starosta mestskej časti diskusiu uzavrel a požiadal návrhovú komisiu o prednesenie návrhov uznesení k tomuto bodu.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie č. 316

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce **súhlasí**

s poskytnutím priestorov kultúrneho strediska mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce pre účely využívania Klubu seniorov v neobmedzenom rozsahu každý deň v týždni podľa požiadaviek seniorov mimo vopred rezervovaných časov na ostatné kultúrne akcie.

Hlasovanie: 9/za 0/proti 4/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie číslo 317/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

berie na vedomie

Správu o činnosti Klubu seniorov Sídlisko Ťahanovce.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 1/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 8 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky

Materiál poslanci obdržali v písomnej forme, starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Poslanec Miroslav Špak – opýtal sa hlavnej kontrolórky, či je v poriadku, že mestská časť požiadala o 34 tisíc eur na opravu fasády pasáže a následne bola táto suma rozdelená na zákazky do 5000 €, aby sa obišlo verejné obstarávanie a zákazky boli zadávané priamo. Druhá otázka smerovala aj k vedeniu mestskej časti – Zákon o obecnom zriadení má § 18 Úlohy hlavného kontrolóra. V bode 4 je napísané: „Hlavný kontrolór je povinný na požiadanie bezodkladne sprístupniť výsledky kontrol poslancom alebo starostovi“. Informoval o dátumoch, kedy žiadal hlavnú kontrolórku o výsledky kontrol: 3.9.2020. Ešte deň predtým požiadal o výsledok kontroly tak, aby to mohol prebrať s kolegami poslancami a odborníkmi v komisii rozvoja, ktorú zvolal. Ani jedna z komisií túto správu nedostala. V dňoch 4.9.2020 - 7.9.2020 žiadal o správu každý deň. Následne dostal informáciu od prednostky miestneho úradu, aby sa kontaktoval s hlavnou kontrolórkou, s ktorou sa už predtým kontaktoval a tá ho odporučila na miestny úrad, kde správu odovzdala. Celý čas mu ani jedna zo strán nechcela odpovedať na otázku, odkedy je správa hlavnej kontrolórky na miestnom úrade. Na záver mu hlavná kontrolórka prezradila, že od 6.8.2020 bola táto správa na úrade. Podľa neho bol týmto 5-krát porušený zákon o obecnom zriadení. Požiadal o vyjadrenie hlavnú kontrolórku JUDr. Ľudmilu Slunečkovú.

Ľudmila Slunečková – v prvom rade ozrejmila plénu, že každý poslanec dostal jej správu aj s podpisom, pretože bola poslancom Špakom obvinená, že jej správa bola dodatočne upravovaná, čo sa jej osobne dotklo. Niečo také nie je možné. Ďalej informovala o e-mailovej komunikácii s poslancom Špakom. Správu o kontrole rekonštrukcie pasáže odovzdala na právne oddelenie 6.8.2020. Bola spracovaná v predstihu z dôvodu, aby získala priestor na vypracovanie ďalších bodov celkovej správy v súlade s plánom kontrol. Bolo dovolenkové obdobie, takže kolegyně, ktoré mali byť súčinné, odchádzali na dovolenku. Po vypracovaní ďalších troch bodov správy celkovú správu doručila na právne oddelenie 28.8.2020 – deň pred uzávierkou materiálov. Miestny úrad zabezpečuje písomnú agendu orgánov samosprávy, je podateľňou i výpravovňou písomností úradu. Zabezpečuje odborné podklady a iné písomnosti na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Právne oddelenie po uzávierke kompletizuje materiály do miestneho zastupiteľstva, tak ako je to stále. Do miestnej rady hlavný kontrolór správu nikdy nepredkladá, nakoľko podľa zákona hlavný kontrolór predkladá správu o výsledku kontroly priamo miestnemu zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí. K argumentácii zo strany poslanca Špaka, že Správa o rekonštrukcii pasáže bola potrebná „**aby sa komisie mohli vyjadriť a navrhnúť riešenia na opravu veľmi zlého stavu nových povrchov stien a stropov v predsadenej pasáži**“ uviedla, že Správa hlavnej kontrolórky tento stav rekonštrukcie nerieši, nakoľko

hlavný kontrolór nie je znalec v oblasti stavebníctva a nič také nie je ani v jeho kompetencii. Správa rieši celý prierez zabezpečenia a financovania rekonštrukcie, o ktorom poslanec Špak podľa predložených dokladov už dávno vedel na základe žiadostí podávaných v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám (infozákona). Na druhej strane šlo o čerpanie finančných prostriedkov za rok 2019, ktoré miestne zastupiteľstvo vzalo v tomto roku na vedomie pred riadnym schválením finančných prostriedkov na túto rekonštrukciu, tieto prostriedky boli akceptované zo strany mesta Košice, ktoré ich poskytlo mestskej časti ako účelovú dotáciu.

Rokovací poriadok mestskej časti v nadväznosti na zákon o obecnom zriadení upravuje spôsob a postup prípravy programu miestneho zastupiteľstva, ktorý sú podľa § 20 citovaného zákona povinní dodržiavať všetci poslanci. Poslanec Špak uviedol, že hlavná kontrolórka zadržovala správu a argumentoval tým, že hlavný kontrolór je povinný na požiadanie sprístupniť výsledky kontrol poslancom. Poslanecký zbor je kolektívny orgán. Zákonné splnomocnenie pre poslancov neznamená možnosť upravovať niektoré otázky odlišne od zákonných pravidiel. Podľa výkladu zákona, ktorý odznel na školeniach kontrolórov – keďže zákon používa pojem poslanci a rozlišuje v tomto ustanovení medzi povinnosťami vo vzťahu k obecnému zastupiteľstvu a povinnosťami k poslancom, možno uzavrieť, že takúto správu budú môcť kedykoľvek písomne vyžiadať od hlavného kontrolóra hociktorí poslanci – minimálne dvaja bez toho, že by o tom bolo potrebné hlasovať a prijímať uznesenie obecného zastupiteľstva. Hlavný kontrolór je pritom povinný žiadosti vyhovieť a sprístupniť výsledky kontrol max. v lehote niekoľkých dní, čo ako kontrolórka splnila.

Správu hlavná kontrolórka poslancovi Špakovi napriek všetkým týmto argumentom zaslala elektronicky 9.9.2020, pričom podozrenia, ktoré poslanec uvádza, že bola správa upravovaná, ju mrzia, pretože nič také sa stať nemôže.

V závere citovala vetu, ktorú kontrolóri dostávajú na svojich školeniach do pozornosti a ktorá je zdôrazňovaná – vnútorná kontrola má byť ozdravujúca, je nevyhnutnou súčasťou kvalitného riadenia. Ustupovať zákopovým manévrom je stratou času a energie a nie je v súlade s verejným záujmom.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na hlavnú kontrolórku – zopakoval, že hlavná kontrolórka predkladá správu zastupiteľstvu – poslancom. Problém vidí v tom, že kontrolórka zasiela správu na úrad, ktorý to upraví a následne preposiela poslancom. Tento postup v zákone nie je spomenutý. Naopak, postup, ktorý je realizovaný mestským kontrolórom, s ktorým osobne túto záležitosť konzultoval, kedy sa pdf dokument odovzdáva na podateľni a neprichádza s úradníkmi do kontaktu, je ten správny. U dokumentu JUDr. Slunečkovej, ktorý je zasielaný v editovateľnej forme (word), je upravovaný právnym oddelením, je bez podpisu, dátumu vzniku, dátumu odovzdania a dátumu prevzatia na podateľni, dokonca je tam iný editor, čo popiera autorizáciu správy, tento postup nie je správny.

Reakcia hlavnej kontrolórky Slunečkovej na poslanca Miroslava Špaka – argumentovala tým, že tento postup využíva už 16 rokov, načo jej poslanec Špak odpovedal, že zastupiteľstvo je tu na to, aby tento postup zmenilo. Kontrolórovi nesmie do práce zasahovať nikto. Ľudmila Slunečková uistila plénum, že do jej práce a výkonu kontrolnej činnosti jej nikto nezasahuje. V mestskej časti je zaužívaný iný postup ako v meste Košice, je to zakotvené v rokovacom poriadku, preto by sa to vôbec nemalo porovnávať.

Starosta mestskej časti udelil slovo vedúcej právneho oddelenia miestneho úradu Mgr. Beáte Olšinárovej.

Beáta Olšinárová – vysvetlila chronológiu prípravy správy o činnosti hlavnej kontrolórky – prvá správa bola zaslaná 6.8.2020. Po vypracovaní správy z kontrol, ktoré mala naplánované podľa ročného plánu kontrol, zaslala ich tak, ako je zvykom (min. 20 rokov – čas, odkedy Mgr. Olšinárová

pracuje na miestnom úrade) na právne oddelenie do počítača, v ktorom boli obe správy spojené do jednej súhrnnej, ktorá tvorila materiál k prerokúvanému bodu. Preto bola na dokumente zaznamenaná editácia Mgr. Olšinárovej. Do žiadnej zo správ nikto nezasahoval.

Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie hlavnej kontrolórky – navrhol zriadiť oficiálnu e-mailovú adresu hlavnému kontrolórovi, aby mohla byť správa elektronicky podpísaná kontrolórom, čím sa zabezpečí dátum, podpis, a zaslaná oficiálne e-mailom všetkým poslancom.

K faktickej poznámke Juraja Mazáka sa vyjadrila prednostka miestneho úradu JUDr. Beáta Zemková.

Beáta Zemková – nie je problém zriadiť pre hlavnú kontrolórku e-mailovú adresu, avšak hlavná kontrolórka má znížený pracovný úväzok, t.j. mnohé veci spracováva aj doma a tieto zasiela zo svojej súkromnej e-mailovej adresy. Správa hlavnej kontrolórky je súčasťou materiálov na zasadnutie zastupiteľstva, ktoré poslancom zasiela pred rokovaním mestská časť.

Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie prednostky miestneho úradu – uviedol, že by asi bolo dobré, aby mal hlavný kontrolór mestskej časti svoj vlastný e-mail, nakoľko v prípade, že sa hlavný kontrolór vymení, aby nemusel chodiť do súkromnej schránky bývalého zamestnanca, ale do normálnej oficiálnej komunikácie, ktorá sa historicky diala na úrade.

Starosta mestskej časti potvrdil, že zriadenie schránky nie je pre mestskú časť problém a bude sa snažiť veci zlepšiť.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie prednostky miestneho úradu – opýtal sa, či potvrdzuje štýl predkladania správy hlavnej kontrolórky, ktorý je tu zaužívaný. Starosta Ihnát ho v odpovedi vyzval, aby uviedol, v čom bol porušený zákon, na rešpektovanie ktorého dohliada prokuratúra. Poslanec Špak naďalej argumentoval správnosťou postupu hlavného kontrolóra mesta Košice. Starosta mestskej časti Ihnát poslancovi Špakovi pripomenul, že rokuje miestne zastupiteľstvo, nie mestské a schôdzu vedie starosta.

Poslanec Miroslav Špak – opýtal sa, aký dôvod mala prednostka miestneho úradu zdržiavať 4 dni dokument, o ktorý žiadal, aby ho mohol prerokovať v komisii a aby komisiu mohol oboznámiť s výsledkom kontroly. Z odpovede prednostky Beáty Zemkovej vyplynulo, že správa hlavnej kontrolórky nie je materiál, ktorý sa prerokúva v odborných komisiách.

Poslanec Stanislav Šimko – položil otázku hlavnej kontrolórke, ako sa mestská časť dopracovala k sume 2197,26 € (cca 6% celkovej zákazky), ktorá tvorí podiel financovania nákladov súkromnými vlastníckmi na rekonštrukciu pasáže Budapeštianskej ulice, keď je zrejmé, že ich podiel vlastníctva tvorí 40 % a či to považuje za hospodárne, aj keď chápe, že ide o verejný záujem.

Na otázku ako prvý odpovedal starosta Ihnát, ktorý uviedol, že pasáž je v prvom rade majetkom mesta a mestská časť ju má v správe. Presvedčiť súkromných vlastníkov, aby sa podieľali na rekonštrukcii, bolo náročné, nakoľko väčšina priestorov je využívaná verejnosťou, nie vlastníckmi. Na vyjadrenie k tejto otázke starosta ďalej vyzval zamestnankyňu miestneho úradu Ing. Andreu Levickú, ktorá zabezpečuje verejné obstarávanie k tejto zákazke.

Reakcia Ing. Levickej na vystúpenie poslanca Stanislava Šimka – k uvedenej sume sa mestská časť dopracovala na základe dohody, ktorá bola s vlastníckmi uzavretá a predmetom ktorej bolo, že vlastníci uhradia všetky maliarske a murárske práce na stropoch, prievlakoch a stĺpoch s tým, že maľovanie fasády si zaplatia sami. Mestská časť im prispela dvadsiatimi percentami na spomenuté práce okrem fasády. Veľká časť nákladov bola smerovaná na opravu múrikov, ktoré sú v správe mestskej časti. Išlo o osekanie, opravu, obklad a drevené lavičky. Tieto náklady boli najvyššie zo všetkých (cca 10 tis.€). Mestská časť hradila v plnom rozsahu aj oplechovanie a drevené obklady

striešok. Andrea Levická pripomenula, že vlastníci nemajú žiadny záujem na tom, aby sa pasáž skompletizovala, pretože tento priestor nevyužívajú.

Poslanec Juraj Mazák – podotkol, že poslanci nie vždy dostávajú odpovede na svoje otázky smerované na hlavnú kontrolórku. Pripomenul, že ešte v apríli 2020 jej položil otázku, na zverejňovanie propagácie súkromných subjektov. Požiadal ju opätovne o odpoveď.

Reakcie hlavnej kontrolórky na vystúpenie poslanca Juraja Mazáka – uviedla, že na otázku neodpovedala preto, lebo sa poslanec pýtal na reklamu na facebookovej stránke a ona facebook nepoužíva. Pri opätovnom dotaze poslanca sa na miestnom úrade pripojila na facebook a na oficiálnej fcb stránke mestskej časti našla informáciu z 19.8.2020 o nábore pracovníkov do firmy HOWE. Bolo by dobre, aby v budúcnosti žiadateľ o informáciu uviedol presne, o aké prevádzky ide, aby ju bolo možné vyhľadať na základe kľúčových slov. V otázke, ktorú poslanec Mazák kontrolórke v apríli položil, však ide navyše o mesto Košice, ktoré údajne propagovalo súkromný subjekt. V tomto prípade je potrebné obrátiť sa na hlavného kontrolóra mesta Košice.

Poslanec Juraj Mazák upresnil, že malo ísť o viaceré stravovacie prevádzky, nie všetky, len niektoré. Podľa neho to nie je v súlade so zákonom.

K otázke sa vyjadrila prednostka miestneho úradu Beáta Zemková.

Beáta Zemková – informácia, ktorá bola zverejnená, bola na prevádzky poslancov Juru, zástupcu starostu Janitora a reštaurácie Katka. Išlo o zabezpečenie stravovania dôchodcov počas koronakrízy, (kedy boli zatvorené obvyklé stravovacie jednotky, kde sa dôchodcovia stravovali, napr. školské jedálne, pozn. zapisovateľa) a mestská časť plnila úlohu koordinátora v pomoci seniorom pri donáškach nákupov a stravy. Nešlo teda o žiadnu propagáciu, ale o službu verejnosti.

Poslanec Juraj Mazák – opýtal sa, či mestská časť náhodou nezanedbala povinnosť ohľadom vlastníkov pozemkov v zmysle odstraňovania invazívnych druhov rastlín podľa zák. 543/2002 a zák. č. 150/2019, lebo je známe, že sa na pozemkoch vyskytuje zlatobyľ kanadská, ale mestská časť rieši diviaky. Opýtal sa, či nie je možné ísť cez uvedenú legislatívu a žiadať odstránenie len invazívnych druhov. Z odpovede starostu Miloša Ihnáta vyplynulo, že podnet na okresný úrad môže podať každý občan, nielen mestská časť. Mestská časť teda nezanedbala vôbec nič.

Reakcia prednostky miestneho úradu Beáty Zemkovej na vystúpenie poslanca Juraja Mazáka – dodala, že v minulom roku boli v mestskej časti na stretnutí zamestnanci okresného úradu práve z odboru, ktorý má na starosti ochranu životného prostredia, a boli sa pozrieť aj v teréne, v akom stave sú pozemky. Skonštatovali, že rozsah výskytu invazívnych rastlín je zanedbateľný a voči vlastníkom nebudú začínať žiadne konanie. Napriek tomu, po uplynutí lehoty výzvy, ktorú mestská časť zaslala vlastníkom pozemkov, bude podaný všeobecný podnet na okresný úrad, ktorý by na základe tohto podnetu mal začať konať.

Poslanec Martin Cuper – opýtal sa na lehotu, ktorá bola daná vlastníkom pozemkov pri zaslaní výzvy na úpravu pozemkov.

Starosta Miloš Ihnát – upozornil na nevyhnutnosť práva v tejto oblasti. Potom udelil slovo prednostke miestneho úradu Zemkovej.

Beáta Zemková – lehota, ktorá bola uvedená vo výzve, je 30.9.2020. Mestskej časti sa medzitým ozývali vlastníci, boli aj osobne na miestnom úrade a ich prvou reakciou na našu výzvu bolo, ako mestská časť mieni riešiť situáciu, že užíva ich súkromné pozemky pod domami, cestami. V súčasnosti existuje už aj vyhratý súdny spor v Banskej Bystrici, mesto Košice prehralo a súd ho zaviazal platiť nájomné za užívanie cesty v lokalite Bukureštská ulica. Vlastník pozemku, ktorý spor vyhral, je

zároveň vlastníkom aj pozemkov pri čerpacej stanici Shell. Znamená to, že aktivita mestskej časti vyvoláva u vlastníkov pozemkov reakciu, ktorá komplikuje situáciu mestskej časti. V budúcnosti mestskú časť čaká veľmi náročná cesta vo veci usporadúvania vzťahov k pozemkom.

Reakcia poslanca Martina Cupera na vystúpenia starostu Ihnáta a prednostky Zemkovej – bolo by podľa neho vhodné predĺžiť lehotu vlastníkom pozemkov vzhľadom na výrubové konanie, ktoré sa môže začať až od 1.10..

Starosta mestskej časti uviedol k výrubovému konaniu, že niekedy trvá aj roky. Jedinú možnosť, ktorú mestská časť má v prípade, že vlastníci na výzvu nereagovali je obrátiť sa opätovne na okresný úrad. Slovo ďalej udelil odbornému zamestnancovi miestneho úradu – oddelenia rozvoja – PhDr. Jaroslavovi Žďárovi.

Jaroslav Žďára – doplnil, že už v minulom roku boli vlastníkom (medzi nimi bolo aj mesto Košice a rodina Gažovská) zasielané výzvy, v ktorých boli pomenované druhy invazívnych rastlín a tiež náletové dreviny , ktoré bolo potrebné odstrániť. Doteraz tieto neboli odstránené. Lehoty uplynuli dávno, avšak mestská časť nemá žiadnu sankčnú právomoc.

Starosta mestskej časti – na obhajobu mesta povedal, že bude rokovať s mestom, aj s rodinou Gažovských, ktorí sa rokovaniu s mestskou časťou nebránia.

Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na predrečníkov – položil otázku, či obec nemá žiadnu možnosť sankcionovať takýchto vlastníkov, napríklad aj formou VZN a podobne.

Starosta mestskej časti odpovedal, že žiadne VZN nemôže mať vyššiu právnu moc ako zákon. Jeho slová podporila Mgr. Beáta Olšinárová z právneho oddelenia miestneho úradu, ktorá pripomenula, že zákon je najvyššia právna sila po ústave. Tvorbu legislatívy v samospráve dôsledne sleduje prokuratúra, ktorá upozorní na každý nesúlad s vyššími právnymi normami a sporné nariadenia samosprávy následne zruší.

Faktická poznámka poslankyne Evy Zimmerovej – upozornila prítomných, že miestne zastupiteľstvo rokuje o Správe o činnosti hlavnej kontrolórky, preto navrhla, aby sa rečníci vrátili k tejto téme.

Poslanec Branislav Jura – vo svojom vystúpení potvrdil informáciu prednostky Zemkovej o zverejňovaní informácií o jeho prevádzke, že sa to týkalo výlučne možnosti stravovania ohrozených skupín obyvateľov. Upozornil zároveň, že sa rokovanie odklonilo od témy, ktorou bol prerokovávaný bod programu Správa o činnosti hlavnej kontrolórky. Zároveň požiadal starostu, aby viedol rokovanie tak, aby nebol porušovaný rokovací poriadok.

Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vystúpenie poslanca Branislava Juru – keďže je rokovanie stále v bode č. 8 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky a otázky poslancov boli smerované na ňu, bolo dobre, keby na nich v zmysle rokovacieho poriadku odpovedala ona, nie starosta a prednostka.

Starosta uzavrel diskusiu k tomuto bodu.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová:

Uznesenie č. 318/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s § 18f ods.1 písm.

d) zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

a) berie na vedomie

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky

b) berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k čerpaniu rozpočtu za II. štvrtrok 2020

c) berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k monitorovacej správe programového rozpočtu k 30.6.2020

d) berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k 3. zmene programového rozpočtu mestskej časti na rok 2020

e) berie na vedomie

Správu hlavnej kontrolórky o kontrole procesu, zabezpečenia, financovania, dodania a prevzatia diela „Revitalizácia a rekonštrukcia pasáže mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce“.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 1/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č.9 Správa o interpeláciách

V súlade s článkom 15, odsek 7 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce správa o odpovediach na interpelácie poslancov sa zaraďuje ako samostatný bod rokovania miestneho zastupiteľstva. Starosta mestskej časti otvoril diskusiu.

Poslanec Miroslav Špak – opýtal sa, či je možné, aby dostal odpoveď na jednu zo svojich žiadostí o poskytnutie informácií na základe zákona č. 211 /2000 o slobodnom prístupe k informáciám skôr ako v určenej lehote.

Starosta mestskej časti na túto otázku odpovedal, že informácie budú poslancovi Špakovi poskytnuté v zákonnej lehote.

Starosta uzavrel diskusiu o tomto bode.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie č. 319/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v podľa Článku 15, odsek 7 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva

berie na vedomie

Správu o odpovediach na interpelácie poslancov miestneho zastupiteľstva vznesených na rokovaní miestneho zastupiteľstva mestskej časti dňa 17.6.2020.

Hlasovanie: 11/za 1/proti 1/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 10 Čerpanie rozpočtu za II. štvrtrok 2020

Materiál poslanci obdržali písomne, zaoberala sa ním podrobne finančná komisia. Starosta mestskej časti otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie č. 320/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 14 ods. 3 písm. d) zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice

schvaľuje

čerpanie rozpočtu mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce za II. štvrťrok 2020.

Hlasovanie: 13/za 0/proti 0/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 11 Monitorovacia správa plnenia programového rozpočtu mestskej časti k 30.6.2020

Materiál bol zaslaný písomne, podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta otvoril diskusiu.

Poslanec Miroslav Špak – uviedol, že vo svojej komisii nemal detailný materiál, preto sa opýtal členov finančnej komisie, prípadne vedenia mestskej časti – v bode 3.6.2 je propagácia, reklama, inzercia. K sume je 1070,66 € je napísané, že ide o propagáciu v súvislosti s projektom získania detského ihriska Ťihadieľko od spoločnosti LIDL Slovensko. Aká suma bola z celkovej čiastky použitá na túto propagáciu.

Starosta mestskej časti požiadal o odpoveď vedúcu ekonomického oddelenia miestneho úradu Mgr. Martu Baxovú.

Marta Baxová – v sume 1070,66 € je zahrnutá čiastka na uhradenie faktúry pre DPMK v sume 250,55 € za umiestnenie reklamných letákov v prostriedkoch MHD a čiastka cca 20€ za propagáciu letáku s výzvou na hlasovanie za mestskú časť Košice-Sídliisko Ťahanovce. Suma, týkajúca sa propagácie ihriska Ťihadieľko bola celkovo vo výške 286,16 €.

Ďalšia suma vo výške 784,5 € sa už tohto projektu netýka, išlo konkrétne o zakúpenie kníh na propagáciu mestskej časti.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie Marty Baxovej – požiadal o poskytnutie plagátu, ktorý bol umiestnený v prostriedkoch MHD a plagátu, ktorý bol propagovaný na facebooku.

Poslanec Miroslav Špak – v položke Civilná ochrana bolo na opatrenia proti koronavírusu použitých 584 €. Opýtal sa, prečo na tieto opatrenia neboli použité finančné prostriedky, ktoré na tento účel schválilo miestne zastupiteľstvo v celkovej výške 3000 €. Opýtal sa tiež na výdavok vo výške 4 828 € na údržbára v programe 5.1 – bežná údržba komunikácií.

Na otázky poslanca odpovedala Mgr. Marta Baxová – vedúca ekonomického oddelenia miestneho úradu. Vysvetlila, že v zmene rozpočtu poslancek zbor schválil výdavok 3000 € a ten začlenila do položky pre civilnú ochranu, nakoľko v rozpočte špeciálna položka pre COVID – 19 vytvorená nebola.

Výdavky na údržbára v sume 4 828 € sú výdavkom za I. polrok 2020. Ide o mzdu jedného z údržbárov, ktorá sa vykazuje zvlášť, nakoľko jeho činnosť súvisí prevažne s údržbou týkajúcou sa tejto kapitoly rozpočtu. Doteraz bol rozpočet tvorený a také bolo aj sledovanie výdavkov.

Starosta uzavrel diskusiu k tomuto bodu rokovania.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie č. 321/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce

schvaľuje

Monitorovaciu správu plnenia programového rozpočtu mestskej časti k 30.6.2020.

Hlasovanie: 13/za 0/proti 0/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 12 Programový rozpočet mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2020 – 3. zmena rozpočtu

Materiál bol zaslaný písomne, podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta otvoril diskusiu.

Zástupca starostu Miroslav Janitor – predniesol pozmeňujúce návrhy uznesení, ktorými sa korigujú výdavky na športové podujatia vzhľadom na to, že niektoré podujatia neboli kvôli koronakríze zrealizované a na druhej strane sa uskutočnili alebo uskutočnia podujatia, ktoré si vyžiadali vyššie finančné náklady na organizáciu.

Návrh uznesení zástupcu starostu Miroslava Janitora :

1. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje doplnenie do rozpočtu mestskej časti v Programe 8 - Podpora a rozvoj duchovného a fyzického života občanov v podprograme 8.3 - Športové podujatia- podujatia Olympiáda mestských častí s finančným krytím vo výške 500 €
2. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce schvaľuje úpravu v rozpočte mestskej časti v Programe 8 - Podpora a rozvoj duchovného a fyzického života občanov v podprograme 8.3 - Športové podujatia – finančné krytie podujatia workout – King of Olympia z 200 na 500 €.

Poslanec Miroslav Špak – požiadal zástupcu starostu Janitora o bližšie vysvetlenie navrhovaných zmien, ktoré boli predmetom ním navrhovaných uznesení.

Miroslav Janitor vysvetlil, že ide o presun finančných prostriedkov na podujatie King of Olympia z dôvodu, že sa pôvodne predpokladal miestny charakter podujatia, avšak podľa ohlasov športovcov bude mať celoslovenský charakter s vyššou účasťou a so zvýšenými nákladmi na organizáciu.

Čo sa týka druhého podujatia, Olympiáda mestských častí Ťahanovce – Furča –KVP, ide o úspešné podujatia, ktoré prebieha medzi sídliskami od mája a doplnili sa doň ďalšie športy. Je potrebné doplniť financie na vyhodnotenie celého podujatia. Úspech olympiády predpokladá jej budúročnú organizáciu s tým, že by sa rozšírila aj o ďalšie mestské časti, ktoré prejavia záujem.

Poslanec Stanislav Šimko – doplnil vystúpenie Miroslava Janitora v tom, že na komisii športu boli prijaté tieto uznesenia s tým, že obe budú kryté z finančných prostriedkov na akcie, ktoré mali prebehnúť, ale neprebehli, takže celé finančné krytie je z prostriedkov určených na organizáciu športových podujatí. Starosta mestskej časti Ihnát doplnil, že plánované športové podujatia neprebehli kvôli opatreniam proti COVID-19.

Poslanec Štefan Bereš – upozornil na nesúlad medzi schvaľovaním finančných prostriedkov na prijímaného zamestnanca z úradu práce. Bolo by vhodné, aby miestne zastupiteľstvo najprv schválilo finančné prostriedky a potom bol prijatý zamestnanec. Starosta mestskej časti sa ohradil, že pracovno-právne vzťahy sú v kompetencii starostu nie poslancov, na čo mu Štefan Bereš odpovedal, že on do pracovnoprávných vzťahov svojou poznámkou nijako nezasiahol a ohradil sa proti spôsobu vedenia schôdze starostom.

Poslanec Štefan Bereš ďalej navrhol uznesenie, v ktorom navrhuje navýšiť výdavky v podprograme 1.8 _Projekty o 2000 € na rozšírenie parkoviska pri Havanskej 3 o vegetačné tvárnice.

Návrh uznesenia poslanca Štefana Bereša:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice – Sídliisko Ťahanovce podľa § 14 ods.3 písm. d) zákona číslo 401/1990Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

schvaľuje

doplnenie 3. zmeny programového rozpočtu MČ Košice-Sídliisko Ťahanovce na rok 2020 v Programe 1 – Plánovanie, manažment, kontrola, v podprograme 1.8 – Projekty, porealizačné zamerania o:

a) Cieľ podprogramu: Rozšírenie parkoviska pri Havanskej 3 o vegetačné tvárnice,

b) Výdavky: 12 000 € kapitálový navýšenie + 6000 € kapitálový

Výdavky po zmene: 18 000 € kapitálový o sumu 2000 €. Prostriedky budú použité z rezervného fondu.

Dôvodom k doplneniu tretej zmeny rozpočtu je , že parkovisko na Havanskej ulici po úprave (podobne ako na Juhoslovanskej 5) umožní parkovanie väčšiemu počtu vozidiel bez toho, aby zasahovali do verejnej zelene.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Štefana Bereša – v prípade prijímania zamestnanca nie je problém zvolať mimoriadne miestne zastupiteľstvo, takže v budúcnosti starosta v takomto súrnom prípade zvolá mimoriadne miestne zastupiteľstvo o 10. hodine dopoludnia. Čo sa týka vegetačných tvární sa Štefana Bereša opýtal, či tieto záležitosti s niekým konzultoval. Ten odpovedal, že zatiaľ nie. Problém by mohol vzniknúť v súvislosti s vlastníckymi vzťahmi k predmetnému pozemku. Na Juhoslovanskej 5 išlo o mestský pozemok, na Havanskej to zatiaľ jasné nie je. Miestny úrad sa touto otázkou bude zaoberať a situáciu preverí.

Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie starostu mestskej časti – zastal sa poslanca Štefana Bereša v tom, že ten len informoval v zmysle, ako sa k otázke vyjadrovala finančná komisia, a preto starostove osobné útoky neboli na mieste a na mieste neboli ani návrhy na mimoriadne zvolávanie zastupiteľstva. Dá sa to naplánovať na rok dopredu. V tomto prípade sa podľa neho starosta vystavuje riziku, ak by nebolo zastupiteľstvo uznášaniaschopné, že vstúpi do zmluvného vzťahu, ktorý nebude vedieť naplniť. Poslanec Bereš mal teda vecnú pripomienku k tvorbe budúcich rozpočtov, ku ktorej sa finančná komisia priklonila.

Starosta mestskej časti s argumentáciou Juraja Mazáka nesúhlasil. Tvrdil, že v prípade projektu z úradu práce ide o prostriedky z eurofondov, ktoré sú viazané na termín a čas. Takže podľa neho poslanec Mazák nemá pravdu v tom, že rok dopredu môže starosta niečo vedieť.

Reakcia Juraja Mazáka na vystúpenie starostu mestskej časti – hovoril o peniazoch mestskej časti, nie o eurofondoch. Tie sa dajú v rozpočte na budúci rok na tento účel naplánovať.

Starosta požiadal o vysvetlenie vedúcu ekonomického oddelenia miestneho úradu Mgr. Martu Baxovú.

Marta Baxová – vysvetlila, že nejde o celkové navýšenie finančných prostriedkov na mzdu zamestnanca na projekt, ale ide len o presun z položky mzdy zamestnancov do samostatne oddelenej položky na mzdu zamestnanca cez úrad práce. Naplánovať prostriedky dopredu špeciálne ani túto položku nie je asi možné, nakoľko sa dopredu nevie, či budú v budúcom roku nejaké prostriedky z eurofondov na projekty, do ktorých by sa mestská časť zapojila.

Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vystúpenie starostu mestskej časti – poďakoval za vysvetlenie, naďalej však trval na tom, že sa to dalo riešiť pri prerokovávaní 2. zmeny rozpočtu v júni 2020 tak, aby bolo všetko v súlade. Čo sa týka pozvania starostom, aby prišiel prerokovať veci na

miestny úrad, po poslednej návšteve plnej urážok zo strany starostu, ktorých svedkami boli aj zamestnanci úradu, sa utvrdil v tom, že za starostom sa chodiť nedá.

O slovo požiadala prednostka miestneho úradu predchádzajúce urážlivé slová starostu, mu Miloš Ihnát odobral slovo. Beáta Zemková, ktorá situáciu okolo zamestnanca cez úrad práce ešte raz vysvetlila. Išlo o to, že v čase júnového zasadnutia miestneho zastupiteľstva mala platnú pracovnú zmluvu ešte predchádzajúca zamestnankyňa, a to do 30.7.2020. Medzitým jej bolo ponúknutá nová pracovná zmluva, na ktorú boli narozpočtované mzdové prostriedky v plnej výške. Bývalá zamestnankyňa túto pracovnú zmluvu odmietla. Preto bolo potrebné prijať nového zamestnanca a nakoľko chcela mestská časť ušetriť, rozhodla sa pre ďalší možný projekt z úradu práce. Znamená to, že výdavková časť na celkové mzdy v rozpočte mestskej časti sa nezvýšila, naopak bola znížená o sumu, ktorá bude do konca na zamestnankyňu hradená úradom práce. Projekt, ktorý mestská časť z úradu práce využila na poslednú chvíľu, označila prednostka miestneho úradu za skvelý, pretože až 95 % mzdy zamestnanca je hradených úradom práce.

Starosta mestskej časti ďalej udelil slovo Miroslavovi Špakovi s upozornením, aby hovoril k veci. Po otázke poslanca, či to bude k veci, ak bude reagovať na predchádzajúce slová starostu, ktoré označil za vyhrážky, mu Miloš Ihnát slovo odobral.

Poslanec Juraj Mazák – oslovil starostu mestskej časti aby sa zamyslel nad tým, že si veľa ľudí v jeho okolí, a to aj partneri zvonku, myslí alebo cíti, že ich starosta uráža. Starosta mestskej časti mu odobral slovo.

Poslanec Štefan Bereš – ohradil sa proti starostovým slovám, že nehovoril k veci. Ďalej reagoval na slová prednostky Beáty Zemkovej a opýtal sa jej, či boli naplánované mzdové prostriedky na ÚPSVAR do konca roka 2020. Prednostka Zemková zopakovala svoje predchádzajúce vyjadrenie, ktoré poslanec Bereš neakceptoval.

Starosta mestskej časti požiadal o odpoveď opäť Martu Baxovú, ktorá uviedla, že pri príprave rozpočtu na rok 2020 bolo uvažované s tým, že sa počas celého roka budú využívať prostriedky z úradu práce. Projekt predchádzajúcej zamestnankyne však trval len do 31.7.2020 a javilo sa, že zamestnankyňa na miestnom úrade zotrva do konca rozpočtového roku. Preto boli zvýšené mzdové prostriedky pre úrad práce za mesiace august – december presunuté pri 2. zmene rozpočtu do riadnych mzdových prostriedkov úradu. Celkovo po tomto presune boli mzdové prostriedky pre úrad práce naplánované len do 31.7.2020. Po prijatí novej zamestnankyne je potrebné opäť odčleniť prostriedky pre úrad práce zo spoločných mzdových prostriedkov úradu. Týka sa to mesiacov september – december 2020.

Reakcia poslanca Štefana Bereša – zopakoval že len v dobrom upozornil na časové nezrovnalosti v rozpočte mestskej časti, aby bolo všetko v súlade s rozpočtovými pravidlami.

Poslanec Ján Pavúk – pripomenul, že na finančnej komisii nikto vedeniu mestskej časti nevyčítal, že sa finančné prostriedky neusporili, išlo predovšetkým o právne a termínové záležitosti. Zdôraznil, že napriek tomu, že zastupiteľstvo venuje veľkú pozornosť drobným zmenám, ide tu aj o veľké zmeny – navýšenie v kapitálovom fonde o desiatky tisíc eur. Zvýšili sa kapitálové výdavky na projekty, na kúpu pozemkov pod cestu, ktorá sa bude robiť na Hanojskej a tiež v podprograme 3.1 je 23 tisíc eur. Na druhej strane sú aj úspory, pretože nie všetky investície v tomto roku prejdú, niektoré už padli (napr. ihrisko Žihadielko), pristúpilo sa aj k čerpaniu rezervného fondu a celkový plánovaný výsledok je taký, že by mestská časť mala skončiť tento rozpočtový rok s prebytkom vo výške 48 tisíc €. Je však presvedčený, že prebytok bude ešte vyšší. Finančná komisia túto zmenu podporila, v prípade otázok sa môžu poslanci obrátiť na odborné pracovníčky miestneho úradu, ktoré situáciu detailne vysvetlia.

Čo sa týka pozmeňovacieho návrhu zástupcu starostu Janitora, tam sa financie iba presúvajú a nezasahuje to do celkových výdavkov rozpočtu.

Poslanec Branislav Jura – požiadal o vysvetlenie k presunu financií na športové podujatia Športová olympiáda mestských častí a King of Olympia vo workoute. Pri návrhu uznesení mu chýba dôvodová správa, prečo je to potrebné navýšiť. Nie je navyše za to, aby sa kvôli situácii s COVID-19 prehadzovali financie z akcie na akciu len preto, aby sa minuli.

O slovo požiadala prednostka miestneho úradu Beáta Zemková.

Beáta Zemková – pôvodne bola plánovaná napríklad Letná olympiáda seniorov. Olympiáda, ktorá medzi mestskými časťami teraz prebieha, ju sčasti supluje a rozšírila sa o ďalšie športové disciplíny pre iné vekové kategórie. Čo sa týka workoutu – naplánovaná bola akcia menšieho rozsahu, organizátor Šimon Forrai situáciu vzhľadom na množstvo prihlásených súťažiacich z celého Slovenska prehodnotil a požiadal o zvýšenie rozpočtu na podujatie.

Reakcia zástupcu starostu Miroslava Janitora na vystúpenie poslanca Branislava Juru – vysvetlil, že v apríli 2020 požadoval finančné prostriedky na Olympiádu, avšak kvôli koronakríze tieto neboli zastupiteľstvom odsúhlasené. V máji sa však situácia zlepšila a Olympiáda bola zahájená v spolupráci s mestskými časťami Dargovských hrdinov a KVP. Obe mestské časti si finančné prostriedky dali dodatočne schváliť zastupiteľstvami. Do olympiády sa zapojilo mnoho súťažiacich. Súťaží sa vo futbale, tenise, stolnom tenise v rôznych vekových kategóriách a petangu. Akcia je veľmi úspešná a už teraz má informácie o tom, že v budúcom roku sa do podujatia chcú zapojiť aj ďalšie mestské časti. Čo sa týka workoutu – akcia bola naplánovaná ako lokálna, avšak kvôli veľkému záujmu ju organizátor rozšíril na celoslovenskú a z tohto dôvodu prehodnotil výšku nákladov na podujatie a požiadal o ich úpravu. Vzhľadom na to, že sa ušetrili financie z nerealizovaných podujatí, komisia športu jeho návrh podporila.

Faktická poznámka poslanca Branislava Juru na vystúpenie prednostky Beáty Zemkovej a zástupcu starostu Miroslava Janitora – keby toto vysvetlenie, ktoré bolo rečníkmi prednesené, bolo súčasťou navrhovaných uznesení v podobe dôvodovej správy, tak by nemal dôvod na žiadne otázky a pochybnosti.

Poslanec Miroslav Špak – súhlasil s poslancom Jurom, pretože na začiatku vytkol presne to isté starosta Miloš Ihnát poslankyni Slivenskej. Podľa neho by mali byť pravidlá rovnaké pre všetkých. Vytkol starostovi, že osočuje, straší poslancov a kto nezdieľa jeho názor, je vypnutý. Starosta Miloš Ihnát ho vyzval, aby hovoril k téme – 3. zmena programového rozpočtu. Miroslav Špak odpovedal, že sa venuje spôsobu vedenia tejto schôdze.

Faktická poznámka poslanca Jozefa Figeľa na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka – upresnil, že návrh uznesení zástupcu Janitora bol prerokovaný a schválený na komisii športu, na finančnej komisii i na zasadnutí miestnej rady.

O faktickú poznámku požiada poslanec Štefan Bereš. Technické zariadenie však bolo nastavené tak, že ďalšia faktická poznámka k tomuto bodu z jeho strany nebola možná. Starosta mu napriek tomu udelil slovo.

Poslanec Štefan Bereš – upozornil technika obsluhujúceho hlasovacie zariadenie, ktoré bolo nastavené tak, ako na mestskom zastupiteľstve, že rokovací poriadok miestneho zastupiteľstva mestskej časti umožňuje faktickú poznámku ku každému diskutujúcemu raz po dobu jednej minúty.

Starosta mestskej časti mu následne umožnil predniesť faktickú poznámku. Faktická poznámka poslanca Bereša nebola nahrávacím zariadením zaznamenaná.

Ďalšia diskusia poslanca Miroslava Špaka nebola nahrávacím zariadením zaznamenaná.

Starosta ukončil diskusiu k tomuto bodu.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie č. 322/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

schvaľuje

doplnenie do rozpočtu mestskej časti v Programe 8 - Podpora a rozvoj duchovného a fyzického života občanov v podprograme 8.3 - Športové podujatia - podujatia Olympiáda mestských častí s finančným krytím vo výške 500 €.

Hlasovanie: 13/za 0/proti 0/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 323/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

schvaľuje

doplnenie do rozpočtu mestskej časti v Programe 8 - Podpora a rozvoj duchovného a fyzického života občanov v podprograme 8.3 - Športové podujatia – finančné krytie podujatia workout – King of Olympia z 200 na 500 €.

Hlasovanie: 13/za 0/proti 0/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 324/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice – Sídlisko Ťahanovce podľa § 14 ods.3 písm. d) zákona číslo 401/1990Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

schvaľuje

doplnenie 3. zmeny programového rozpočtu MČ Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2020 v Programe 1 – Plánovanie, manažment, kontrola v podprograme 1.8 – Projekty, porealizačné zamerania o:

a) Cieľ podprogramu: Rozšírenie parkoviska pri Havanskej 3 o vegetačné tvárnice,

b) Výdavky: 12 000 € kapitálový navýšenie + 6000 € kapitálový

Výdavky po zmene: 18 000 € kapitálový o sumu 2000 €. Prostriedky budú použité z rezervného fondu.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 1/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie číslo 325/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice – Sídliisko Ťahanovce podľa § 14 ods.3 písm. d) zákona číslo 401/1990Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

schvaľuje

programový rozpočet MČ Košice-Sídliisko Ťahanovce na rok 2020 - 3. zmena rozpočtu v zmysle prijatých pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov.

Hlasovanie: 13/za 0/proti 0/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 13 Odpustenie nevyžiteľných pohľadávok podľa Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce

Materiál bol zaslaný elektronicky a bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti a podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta otvoril diskusiu.

Poslanec Ján Pavúk – informoval plénum o tom, že stanovisko finančnej komisie k tomuto bodu bolo pozitívne a odporúča odpustenie vymáhania navrhovaných pohľadávok.

K tomuto bodu nikto ďalší nediskutoval, starosta diskusiu uzavrel.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová:

Uznesenie č. 326/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce podľa § 9 ods.6 Zásad hospodárenia mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce

a) schvaľuje

odpustenie nevyžiteľných pohľadávok podľa Zásad hospodárenia mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce nad sumu 664 Eur,

b) berie na vedomie

informáciu o odpustení nevyžiteľných pohľadávok podľa Zásad hospodárenia mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce do sumy 664 Eur.

Hlasovanie: 13/za 0/proti 0/zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 14 Zásady hospodárenia s majetkom mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce – návrh nového znenia

Materiál bol zaslaný elektronicky a bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta otvoril diskusiu.

K tomuto bodu nikto z poslancov nediskutoval.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová:

Uznesenie č. 327/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 9 ods.1 zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
schvaľuje

Zásady hospodárenia s majetkom mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 0/zdržal sa 1/ nehlasoval

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 15 Odmena hlavnej kontrolórky za 2. štvrtrok 2020

Starosta mestskej časti otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Poslanec Juraj Mazák – upozornil, že odmenu kontrolórke navrhuje vedenie úradu, ktoré zároveň kontrolované, čo to vníma ako možný konflikt záujmov a myslí si, že komunikácia s poslancami by mohla byť trochu kvalitnejšia.

Na výzvu starostu mestskej časti, aby svoju myšlienku konkretizoval, uviedol, že napríklad ak posielal hlavnej kontrolórke niečo v apríli a hlavná kontrolórka potrebovala dodefinovať detaily, ľahšie sa dodefinujú detaily v apríli ako v septembri. Starosta vyzval hlavnú kontrolórku, aby k tomuto vyjadreniu zaujala stanovisko.

Hlavná kontrolórka Ľudmila Slunečková – v žiadosti poslanca Mazáka nebolo uvedené, o čo sa jedná. Požiadala o konkrétne otázky zo strany poslancov, aby bolo možné na nich odpovedať. Časť vyjadrenia hlavnej kontrolórky nahrávacie zariadenie kontrolórky nezaznamenalo.

Poslanec Miroslav Špak – vrátil sa k diskusii v bode č. 8 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky a spochybnil výklad, ktorý hlavná kontrolórka citovala zo školenia hlavných kontrolórov obcí a miest. Ak ide o slovo poslanci, to môže byť vyložené nielen ako dvaja, ale aj ako jeden poslanec, či 13 poslancov. Výkladov týchto zákonných ustanovení je podľa neho viac. Je mu ľúto, že hlavná kontrolórka argumentuje tým, že v prípade žiadosti o informácie od hlavnej kontrolórky, musia o nich požiadať aspoň dvaja poslanci a žiadosťou jedného poslanca sa nebude zaoberať. Je to podľa neho zo strany hlavnej kontrolórky dosť silné vyjadrenie. Navyše, ak nie je spokojná so svojím ohodnotením, ako prezentovala počas predchádzajúcej diskusie (v bode č.8, pozn. zapisovateľa) , môže prehodnotiť svoje zotrvanie vo funkcii.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie č. 328/2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 18c ods. 5 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
schvaľuje

odmenu hlavnej kontrolórke MČ za II. štvrtrok 2020 vo výške 30% zo súčtu platov za toto obdobie.

Hlasovanie: 6/za 1/proti 6/zdržal sa

Uznesenie nebolo prijaté.

Bod č. 16. Interpelácie

Starosta požiadal poslancov, aby v zmysle rokovacieho poriadku predniesli svoje interpelácie.

Poslankyňa Zuzana Slivenská :

- 1. Prosím o predloženie podrobného zoznamu vlastníkov a správcov prevádzok, nachádzajúcich sa v pasáži sídliska Ťahanovce v celej časti**
- 2. V akom stave je vybudovanie parkovacích plôch spoločnosťou INMEDIA**
Stretnutia s cieľom realizácie tohto zámeru poslankyňa podľa vlastných slov iniciovala aj za účasti mesta, bol na nich prítomný aj Ing. Cichanský a projektant už viac ako rok. Následne odovzdala starostovi mestskej časti celú agendu a do dnešného dňa nevidí žiadny posun. Požiadala o informáciu, koľko stretnutí sa v tejto veci zrealizovalo a požiadala o aktivizáciu tejto záležitosti, vzhľadom na to, že bolo dohodnuté, že tu bude riešiť už iba starosta.
- 3. Žiadam o posúdenie a v prípade, ak je to nevyhovujúci stav, tak aj o riešenie dopravnej situácie na Pekinskej ulici oproti vchodu do OC Fresh pri odbočke na Pekinskú ulicu.** Boli tam osadené veľké balvany na zelených plochách, ktoré znemožňovali parkovanie. Dole však zostal priestor na parkovanie pre dve vozidlá, čo odbočujúcim vodičom komplikuje rozhľad a dochádza tam často ku kolíziám. Je potrebné sa na to pozrieť spolu s dopravným inšpektorátom, či je to v poriadku a či tam nie je potrebné osadiť zákazovú značku.
- 4. Čo ku dňu 16.9.2020 vedenie mestskej časti urobilo v snahe zabrániť výkupu nehnuteľností verejného priestoru súkromnými osobami.** Narážam na stav, ktorý je momentálne podľa mňa nežiadúci a ide o priestory nad Helsinskou ulicou popri ceste, kde súkromníci vykupujú nehnuteľnosti a následne ich ohradzujú a prenajímajú, takže Vás prosím o predloženie nejakej Vašej koncepcie alebo návrhov, ako riešiť túto situáciu a žiadam Vás aj o predloženie právneho názoru, či tento výkup a následné ohradzovanie týchto verejných priestorov je v súlade so zákonom.

Vyjadrenie starostu mestskej časti k interpeláciám poslankyne Zuzany Slivenskej - starosta uviedol, že k INMEDIA bude rokovanie s riaditeľom Magistrátu mesta Košice, územné konanie je skončené, začína stavebné konanie. Mesto Košice tento pozemok musí prenajať spoločnosti INMEDIA na 99 rokov. Ide to do mestského zastupiteľstva ako osobitný zreteľ. Takže celá záležitosť je pred finále. Reálne by mali byť parkovacie miesta vybudované do apríla budúceho roku. Čo sa týka Pekinskej ulice, mestská časť sa bude snažiť prehľadnosť križovatky vyriešiť k spokojnosti odbočujúcich vodičov. K výkupu nehnuteľností súkromnými osobami sa starosta vyjadril v zmysle, že rokoval s jedným majiteľom takto skúpených pozemkov, ktorý na ohradenom pozemku umiestnil prenosné plechové garáže, ktoré prenajímal. Pýtal sa na ho, či má povolenia, ktoré majiteľ potrebuje mať k umiestneniu takýchto stavieb, na čo dostal zápornú odpoveď. Starosta je toho názoru, že je to potrebné legalizovať v zmysle stavebného zákona. Pozemky, na ktorých parkujú autá po rekonštrukcii Ázijskej triedy a ktoré nie sú ohradené, je to také tolerované parkovanie alebo státie. Starosta obchodné vzťahy medzi súkromnými osobami nemôže ovplyvniť.

Reakcia poslankyne Zuzany Slivenskej na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta – vo veci vykupovania pozemkov súkromnými osobami jej nejde o to, aby sa stav zlegalizoval, očakávala skôr od starostu koncepciu, ako zabrániť do budúcnosti tomu vykupovaniu. Ide o verejný priestor a mal by byť pod nejakým špeciálnym režimom a riešiť ho legislatívne niekde vyššie. Podľa nej túto kompetenciu má starosta mestskej časti ako štatutár. Nesúhlasí s názorom, že mestská časť musí akékoľvek vykupovanie pozemkov rešpektovať, pretože v mestskej časti sú neusporiadané vzťahy k pozemkom napríklad pod cestami a nie je možné, aby si niekto kúpil nehnuteľnosť pod cestným telesom a osadil tam napríklad bránu. Sídlisko Ťahanovce je vo vzťahoch k pozemkom na tom najhoršie. Štatutár má hľadať riešenia v súčinnosti kompetentnými orgánmi.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vyjadrenie poslankyne Zuzany Slivenskej – informoval o návšteve štátneho tajomníka Fecka na miestnom úrade a o jeho prísľube pomôcť mestskej časti pohnúť s problémom neusporiadaných vzťahov k pozemkom. Ohradil sa voči tvrdeniu Zuzany Slivenskej, že by tom mal starosta riešiť, pretože on už tento zanedbaný stav začal riešiť pred rokom (parkovacie miesta, ktoré si súkromne vyhradil podnikateľ Sekely) v spolupráci s mestom Košice a prebieha v tejto veci správne konanie. Vec je momentálne na krajskom súde.

Poslanec Miroslav Špak – nepredniesol interpeláciu, ale reagoval na vyjadrenia starostu mestskej časti, ktorý tvrdil, že nemá možnosť vplývať na predaje pozemkov. Pripomenul mu verejné zhromaždenie k parkovaciemu domu Berlínska, kde obyvateľom vyhlasoval, že predaj pozemkov na Berlínskej má na svedomí bývalé vedenie mestskej časti a on ako štatutár by to nikdy nedovolil.

Poslanec Štefan Bereš – opätovne upozornil na chybu starostu vo vedení schôdze, pretože na interpeláciu sa odpovedá písomne.
Podal nasledovnú interpeláciu:

V akom stave je výkup pozemkov pre nový výjazd z Hanojskej ulice, koľko bolo rokovaní a s ktorými vlastníkmi starosta rokoval.

Po prednesení interpelácie znova požiadal starostu mestskej časti, aby na ňu odpovedal len písomne.

Reakcia starostu mestskej časti Miloša Ihnáta na interpeláciu poslanca Štefana Bereša – vyslovil sa, že má právo sa k tejto veci vyjadriť aj ústne. Prebiehajú rokovania s TH Stavbyt, ktorý má mestskej časti zasláť prvé nájomné zmluvy, o ktorých bude rozhodovať miestne zastupiteľstvo.

Poslanec Miroslav Špak – ako sú dohodnuté opravy katastrofálneho stavu odovzdania, ktoré bolo prijaté v 100% -nej kvalite, ako sú dohodnuté opravy na tento rok so stredným odborným učilišťom a s ostatnými dodávateľmi.

Starosta mestskej časti požiadal poslanca Špaka o písomné predloženie interpelácie a následne na interpeláciu odpovedal aj ústne. Priznal niektoré závady (nechytala farba na stropy fasády), ale postupne sa to dáva do poriadku. Na ďalšiu otázku, či to bude na 100 % opravené v tomto kalendárnom roku, starosta priamo neodpovedal. Uviedol, že na opravách sa po nástupe študentov do školy opäť pracuje. Miroslav Špak odpovedal, že ústne vyjadrenie mu stačí a nepotrebuje písomnú odpoveď.

Bod č. 17 Otázky poslancov

Starosta mestskej časti v súlade s rokovacím poriadkom otvoril tento bod a vyzval poslancov na kladenie otázok.

Poslanec Juraj Mazák – uviedol, že má viacero otázok a že ich chce klásť postupne.

- 1. Je zakázané kŕmenie diviakov v nejakom širšom okolí?**
Ide o to, aby diviaky , žijúce v lese neboli prikrmované, lebo štandardne ich vraj poľovníci dokrmujú.
- 2. Aký je aktuálny stav v rokovaní s investorom ODEKO?**

3. Či by mohla mať mestská časť vplyv na počet príslušníkov mestskej polície, hoci aj za cenu nejakého rozpočtového opatrenia mestskej časti
4. Prečo vedenie mestskej časti neinformovalo o developerovi ODEKO v čase, keď sa v prípade listu od Urbariátu, že mestská časť používa pozemky Urbariátu bez právneho titulu, poslanec pýtal aj na ďalšie subjekty, ktoré vzniesli požiadavky súvisiace s pozemkami?
5. Pri miestnom úrade je značka obmedzujúca parkovanie a prístup vo vymedzenom čase, ktorý je pracovným časom úradu. Myslelo sa pri požiadavke o značenie napríklad na voľby, keď zásobovanie je aj mimo pracovnej doby?
6. Akým spôsobom sa riešia kompetencie mestských častí a mesta, nakoľko starosta žiada viac kompetencií, je mestským poslancom a poslanec Mazák neviduje, že by sa čokoľvek pohlo. V mestskom zastupiteľstve sa riešil Štatút mesta Košice, ale zjavne sa nič nehýbalo.
7. Aký zmysel má nechávať si vysávač na psie exkrementy v majetku mestskej časti? Nedá sa to darovať, prediť, vymeniť. Je na škodu skladovať to niekoľko rokov a potom to vyhodiť ako zbytočný šrot.
8. Má mestská časť hovorkyňu?
9. Má niekto z kolegov poslancov záujem o post predsedu Komisie komunitného rozvoja a kultúry?

Odpoveď starostu mestskej časti Miloša Ihnáta na otázky poslanca Juraja Mazáka-

Ad1/ Kŕmenie diviakov nepripadá do úvahy, nakoľko ide o problém s africkým morom ošípaných. Ani laici, ani poľovnícke združenie Lovena nesmie prikrmovať diviačiu zver. Do 30.9.2020 má mestská časť povolenie od okresného úradu na organizovanie lovu. Po problémoch s nedávnym individuálnym lovom bude lov organizovaný cez starostu mestskej časti v úzkej súčinnosti s policajnými zložkami.

Ad2/ Pozemky na Berlínskej ulici boli spoločnosťou ODEKO vo väčšine vykúpené a zapísané na list vlastníctva v roku 2017 a v lete v r. 2018. Spoločné rokovanie sa uskutoční 29.9.2020 na úrovni primátora mesta Košice. Na rokovanie je prizvaný aj starosta mestskej časti a Miloš Ihnát bude žiadať, aby bol prizvaný aj petičný výbor. ODEKO má vlastnícke právo, ktoré je nedotknuteľné, k 50 – tim percentám predmetných pozemkov. Mestská časť i mesto Košice musia tento stav rešpektovať a musia hľadať riešenia. Podotkol, že spoločnosť ODEKO sa k osobe starostu zachovala podľa jeho slov neseriózne, pretože tvrdila, že starosta mestskej časti nemá záujem riešiť parkovanie. Aj keď mestská časť nie je účastníkom malých pozemkových úprav, urobí všetko preto, aby sa dospelo k nejakému riešeniu.

Starosta zároveň odpovedal aj na otázku č. 4, týkajúcu sa pozemkov pod skateparkom. ODEKO navštívila mestskú časť 7.2.2019 a správa o tomto stretnutí bola publikovaná na facebooku mestskej časti a informovaní boli aj poslanci v správe o činnosti starostu, ktorú starosta predniesol na miestnom zastupiteľstve, ale k diskusii na túto tému nedošlo.

Ad3/ Mestská časť urobí kroky v spolupráci s náčelníkom Mestskej polície Košice Pavelčákom. Keďže nedávno prebiehalo nové výberové konanie do mestskej polície, je presvedčený, že nejaká hliadka by mohla pribudnúť aj v mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

Ad5/ V prípade volieb bude pre oprávnené vozidlá vybavená u mestskej i štátnej polície výnimka.

Ad6/ Kompetencie – nasledujúci deň sa uskutoční rokovanie v mestskej časti Košice-Západ, ktoré zvolal starosta mestskej časti Marcel Vrchota k téme kompetencie. Za mestskú časť sa na rokovaní zúčastní vedúca oddelenia rozvoja Ing. Alica Fedáková. Ku kompetenciám sa starostovia stretávajú už po tretí raz.

Ad7/ Starosta uznáva, že vysávač na psie exkrementy nie je využitý. Otázkou sa bude zaoberať, zistí sa zostatková hodnota a bude sa hľadať riešenie. K odpovedi dodala prednostka miestneho úradu, že na miestnom úrade je viac nevyužitých vecí v sklade a bude potrebné ich nejakým spôsobom zhodnotiť. V októbri prebehne celková inventúra majetku a po nej sa rozhodne, čo s nevyužitelným majetkom.

Ad8/ Mestskú časť navonok reprezentuje starosta mestskej časti, týka sa to aj médií, v prípade neprítomnosti je starostom poverená podávať informácie prednostka miestneho úradu Beáta Zemková. Pani Zemková nie je oficiálnou hovorkyňou, čo sa týka pracovného miesta, ale je poverená starostom.

Poslanec Mazák svoju otázku doplnil, že na osobnom profile prednostky Zemkovej na sociálnej sieti bolo napísané, že je hovorkyňa, zároveň voči občanom z toho istého profilu zazneli vulgárne slová. Myslí si, že by takéto vyjadrovanie nemalo zaznievať z profilu hovorkyne mestskej časti. Upresnil, že síce šlo o súkromný profil prednostky Beáty Zemkovej, ale keďže sa na ňom označila za hovorkyňu mestskej časti, takéto vyjadrenia na adresu občanov sú podľa neho aj zo súkromného profilu nevhodné. Beáta Zemková uviedla, že kritika by bola namieste, keby šlo o oficiálnu stránku mestskej časti, avšak na súkromnom profile na sociálnej sieti sa môže vyjadrovať tak, ako ona uzná za vhodné.

S faktickou poznámkou sa prihlásil poslanec Miroslav Špak, ktorému starosta mestskej časti vysvetlil, že k tomuto bodu nie sú faktické poznámky a požiadal ho, aby sa prihlásil do riadnej diskusie. Na otázku poslanca, či je to zakotvené v rokovacom poriadku,, odpovedala vedúca právneho oddelenia Mgr. Olšinárová, ktorá uviedla citáciu z rokovacieho poriadku:

„ Poslanci majú právo na zasadnutí zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom miestnej rady, prednostke miestneho úradu, miestnemu kontrolórovi, vedúcim, prípadne riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb mestskej časti, vo veciach výkonu ich pôsobnosti. Otázky majú byť stručné a majú umožňovať stručnú odpoveď. Poslanci môžu na rokovaní podávať podnety a pripomienky a požadovať informácie a vysvetlenia, ktoré potrebujú na vykonávanie svojej poslanskej funkcie. V rámci otázok nemožno prijímať konkrétne návrhy ani podávať procedurálne návrhy. Otázky poslancov tvoria jeden samostatný bod každého rokovania miestneho zastupiteľstva. Faktická poznámka sa vyskytuje pri rokovaní ako takom počas prebiehajúcej diskusie. (Pribeh rokovania – čl. 9)

Poslanec Stanislav Šimko

- 1. Cyklotrasa – v minulosti navrhoval ako jednu z možností vybudovať cyklotrasu na území mestskej časti je využiť existujúcu cestu cez Ťahanovský les s napojením na Zelený dvor a existujúcu cyklotrasu na Furči. Mal to ísť skontrolovať PhDr. Žďára, ktorý si bol terén pozrieť. Otázka znie, či sa v tejto veci niečo deje, v akom stave je táto záležitosť.**
- 2. Na sociálnych sieťach obyvatelia žiadajú doplnenie lavičiek, košov. Existuje nejaký plán alebo koncepcia dopĺňovania mobiliáru a či je verejne dostupná.**
- 3. Dupočul sa, že má byť upravovaný príjazd do Košíc v čase rannej špičky, čo má pozitívne ovplyvniť výjazd zo sídliska. Sú tieto informácie pravdivé? Má mestská časť takýto zámer?**

Na otázky odpovedal starosta mestskej časti Miloš Ihnát:

Ad1/ Cyklotrasa - áno, návrh tohto riešenia vypracovaný PhDr. Žďárom - asfaltový chodník cez Ťahanovský les je na stole primátora mesta, starosta sa každý týždeň na to pýta, primátor sa k tejto veci ešte nedostal. Upozornil na fakt, že cesta, o ktorej hovoril poslanec Stanislav Šimko, vedúca ku

krematóriu, nemá vlastníka a do tieto cesty mesto nebude investovať finančné prostriedky. Finančné prostriedky má mesto na to, aby vybudoval trasu poza športový areál Olympia.

Ad2/ Čo sa týka košov a lavičiek, čaká sa na ukončenie prác plynárov na Sofijskej ulici, kde má byť osadených 10 lavičiek. Záujem o mobiliár je veľký, objednáva sa stále. Na druhej strane mestská časť eviduje veľké množstvo požiadaviek na ich odstránenie. U malých košov je potrebné si uvedomiť, že je potrebné odpad z nich pravidelne odstraňovať, čo zvyšuje pracovné zaťaženie zamestnancov. Čo sa týka koncepcie – taká v mestskej časti nikdy nebola. Celkovo by malo pribudnúť 15 lavičiek, nie však priamo pod blokmi.

Ad3/ O úprave prízjazdu starosta rokoval s poslancom Branislavom Jurom. Národná diaľničná spoločnosť (skr. NDS) o takomto návrhu uvažuje, je potrebné zmeniť priority v pripájacích pruhoch v prospech výjazdu zo sídliska. Návrh by sa mohol zrealizovať do konca mesiaca septembra 2020. Odpoveď starostu Miloša Ihnáta k tejto otázke doplnil poslanec Branislav Jura, ktorý upresnil, že to bol on, kto ako prvý komunikoval s NDS. Následne bol návrh odoslaný na schválenie príslušným orgánom, konečný súhlas musel dať krajský dopravný inšpektorát. Zrealizované by to malo byť do 30.9.2020. Ide o trvalo zúženú vozovku do ľavého pruhu smerom od Prešova, čím by sa umožnilo priame pripojenie na Prešovskú zo sídliska Ťahanovce. Pripojenie z prízjazdovej cesty od Prešova smerom na Mier by sa malo uskutočňovať cez Rampovú ulicu.

Poslanec Ján Pavúk :

- 1. Ktoré z investičných projektov z programového rozpočtu sa stihnú urobiť na 95 percent, alebo ktoré nestihneme urobiť v tomto roku?**
- 2. Kedy bude opravený chodník na Hanojskej ulici?**

Na otázku č.2 odpovedal starosta mestskej časti Miloš Ihnát

Ad2/ Chodník na Hanojskej ulici je naplánovaný v druhej etape, čo je v budúcom roku. V tomto roku v tzv. systéme Jozefína budú opravené chodníky Pekinská 11 – 17 a Juhoslovanská 5 – 7. Ak sa to stihne, tak je v pláne aj hlavný chodník na Aténskej. Aj keď ešte nie je podpísaná hlavná zmluva mesta Košice s dodávateľom, je to rozčlenené na podzmluvy a v rámci tohto systému by mala byť úspešná mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce.

K otázke č. 1 sa vyjadrila prednostka miestneho úradu Beáta Zemková

Ad1/ Najkomplikovanejšie vyzerá oplotenie smerom od OC METRO k budove NDS, vzhľadom k tomu, že NDS pri niektorých rokovaniach prisľúbila aj finančnú účasť, z čoho napokon zišlo. Finančne by to mestská časť vedela vykryť, ale problém je s výkupom pozemkov - je tam veľmi veľa vlastníkov (niekde aj dvadsať) a s inžinierskymi sieťami. Toto vidí ako najviac ohrozenú investíciu v tomto roku. Ostatné investície vyzerajú veľmi nádejne, všetko by sa malo do konca roka stihnúť.

Odpoveď prednostky Beáty Zemkovej doplnil starosta mestskej časti ktorý informoval, že sa v tomto roku chystal projekt osadenia dvoch rámp na Pekinskej ulici k ihrisku v hodnote cca 40 tisíc € - tento projekt bude realizovaný až v budúcom roku. Vzhľadom na to, že ide o mestské pozemky, bude sa na dať uplatniť osobitný zreteľ.

Poslanec Jozef Figel' :

- 1. Zo Sadu mládeže bolo v utorok 15.9. v podvečer bolo počuť strelbu (dva výstrely). Má mestská časť o tom nejakú informáciu?**

Na otázku odpovedal starosta mestskej časti Miloš Ihnát, ktorý uviedol, že o tomto incidente nemá žiadnu vedomosť. Situáciu preverí.

Poslankyňa Zuzana Slivenská:

- 1. Nezvažuje vedenie mestskej časti prijatie nejakého etického kódexu alebo pravidiel komunikácie zástupcov mestskej časti, pretože viacero osôb sa vyjadrilo, že je hanbou, ak sa zástupcovia mestskej časti takto verejne vyjadrujú proti svojim poslancom. Nevie si predstaviť niečo podobné na úrovni kraja, že by predseda KSK vystupoval takto voči svojim poslancom. „Je treba si uvedomiť, že my sme vaši poslanci, pán starosta, sme poslanci mestskej časti a takéto vyjadrenia pani prednostky sú absolútne nevhodné a osoba na jej pozícii by mala mať vyššiu mieru sebadisciplíny a diplomacie“**

Na otázku odpovedal starosta mestskej časti Miloš Ihnát, ktorý uviedol, že keď poslankyňa Zuzana Slivenská preukáže, že sa prednostka vyjadrovala spôsobom, ktorý opisuje, bude to riešiť. Upozornil na vyjadrenie Zorice Žampákovskej na adresu poslankyne, ktoré predniesla v diskusii k bodu č. 7.

Poslanec Štefan Bereš:

- 1. Dopyčul sa, že boli zakúpené tabuľky „Zákaz vodenia psov“ , ak je to pravda, požaduje osadenie alebo prekreslenie tabuľky na Hanojskej ulici, pretože pri detskom ihrisku je veľmi zlý stav, vodia tam psy, ktoré priestor znečisťujú.**

Na otázku odpovedal starosta mestskej časti ešte počas jej kladenia, keď uviedol, že tabule sú už objednané a v krátkom čase sa budú osádzať.

Bod č. 18 Rôzne

Starosta mestskej časti Miloš Ihnát tento bod otvoril informáciou o činnostiach, ktoré vedenie samosprávy čakajú. V sobotu 19.9.2020 sa bude konať ďalšia súťaž vo varení gulášu, mestská časť zorganizovala 29.8.2020 podujatie s názvom Vatrička, ktoré dopadlo podľa jeho slov fantasticky, pripravuje sa súťaž s názvom Jazda zručnosti, ktorú organizuje poslanec Martin Cuper. O investičných akciách sa už zmienil v priebehu rokovania, mestskú časť čaká renovácia ciest a chodníkov. Bolo by veľkým úspechom, keby sa podarilo zabezpečiť súvislú rekonštrukciu Americkej triedy, na ktorú je z mesta vyčlenených cca 400 tisíc €. Na magistráte prebehne rokovanie aj o parkovacom dome na Berlínskej a Pekinskej ulici s návrhom, aby sa mesto nejakým spôsobom finančne podieľalo na ich výstavbe. 16 parkovacích miest pri INMEDI-i pôjde najbližšie do mestského zastupiteľstva. V mestskej časti sa opäť zriadili súkromné jasle.

Informáciu starostu prerušila prednostka Beáta Zemková, ktorá oboznámila poslancov z práve prijatým telefonátom od štátneho tajomníka Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR Martina Fecka, ktorý pri svojej návšteve v mestskej časti prisľúbil, že do dvoch týždňov dá stanovisko. Jeho stanovisko je, že predostrel problém mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, ako aj Košíc ministerstvu financií. Po dvoch týždňoch je potrebné ho znova osloviť, či je možné očakávať nejaké financie aj zo strany štátu na usporadúvanie vzťahov k pozemkom. O výsledku budú poslanci informovaní.

Ďalej pokračoval v informácii opäť starosta Miloš Ihnát. Záchytné parkovisko na Americkej triede, ktoré má mestská časť záujem vybudovať, by mohlo byť reálne, nakoľko ich má scelená rodina Gažovská, ktorá ich je mestskej časti ochotná prenajať za 1€. Pri tejto príležitosti sa bude riešiť aj vybudovanie ďalšieho výjazdu z mestskej časti a tiež električkovej trate. Čo sa týka 12- miliónovej investície Pri hati, je to už v riešení EIA (Environmental Impact Assessment), ktorý posudzuje vplyvy na životné prostredie a začína sa stavebné konanie. Ocenil pomoc člena komisie dopravy Ing. Titla pri riešení dopravnej situácie stavby. V roku 2021 by sa podľa jeho slov mohla začať výstavba. Situácia s diviakmi sa stále rieši.

Poslanec Juraj Mazák – za deti, navštevujúce Ťahanovskú záhradu priniesol poďakovanie vo forme úrody a drobného darčeka, aby si poslanci mohli na diaľku vychutnať to, čo deti v záhrade zažívajú. Deti pre poslancov s láskou pripravili balíčky s bio zeleninou a ovocím, ako plodov ich práce, obrázky, pretože deti rady kreslia a keďže deti aj veľmi rady čítajú, rozhodli v Ťahanovskej záhrade k darčeku pribaliť aj nejakú dobrú knižku. Jeden z balíčkov bol aj pre zamestnancov miestneho úradu. Všetkým k ochutnávke zaželel dobrú chuť.

Zástupca starostu Miroslav Janitor – informoval o záujme postaviť pre bikerov dráhu na dlhodobu prenajatom pozemku od pána Kovalčíka (zástupcu TH Stavbyt). Návrh by prešiel všetkými komisiami, urobil by sa rozpočet. Požiadal o spoluprácu predsedu komisie rozvoja Miroslava Špaka a spýtal sa na jeho názor.

Miroslav Špak – ak ide o priestory, ktoré sa ľudovo nazývajú Sahara, pracuje na tom už štvrtý rok a celkovo na tom preinvestoval 2000 € z vlastných peňazí na budovaní tratí pre deti a určite tento nápad podporí. Bude však rád, keď bude môcť byť pri tom, pretože má kontakty na skúsených ľuďoch, ktorí organizujú súťaže.

Poslanec Stanislav Šimko – nadväzuje na informáciu o vybudovaní nového výjazdu do mesta a na obmedzenie pruhov, ktorá bola v tomto bode spomenutá. Víta akúkoľvek aktivitu v tejto veci, pretože príjazd na sídlisko je problematický, bolo to dočasné a tá dočasnosť trvá už niekoľko rokov. Na druhej strane vyjadril obavu, či je takéto riešenie efektívne, pretože už dnes je situácia na Rampovej kritická a či sa navrhovaným riešením situácia na tomto úseku ešte nezhorší. Uvítal by k tejto záležitosti odbornú diskusiu aj na pôde mestskej časti, aby sa mohli vyjadriť jednak poslanci a aby bolo možné informovať aj občanov, aby to celé nebolo šité horúcou ihlou s následným zistením, že sa problém nevyriešil, ale naopak zhoršil.

V odpovedi starosta Miloš Ihnát uviedol, že je to operatívne riešenie, situácia sa podľa neho vyrieši až s príchodom električky. Verí, že toto dočasné riešenie bude pre mestskú časť prínosom.

Poslanec Juraj Mazák – ocenil prácu PR oddelenia, že pri publikovaní informácií o dianí v mestskej časti sa na fotkách vyskytujú nielen starosta, ale aj pracovníci, ktorí pre mestskú časť pracujú a je im tam za prácu vyjadrené poďakovanie. Starosta Miloš Ihnát k tomu pripomenul, že on sám sa vyhýba fotografiám a objavuje sa len na máloktovej fotke.

Poslanec Branislav Jura – na margo otázky poslanca Stanislava Šimka k dopravnej situácii pri výjazde zo sídliska, pripomenul, že svoj návrh predostrel aj na komisii rozvoja a zostal nepovšimnutý. Zdôraznil, že tento návrh nie je riešením, iba uľahčením výjazdu zo sídliska Ťahanovce. Žiadny alternatívny návrh k tomu svojmu nevidel a ten svoj odkonzultoval aj z odborníkmi z NDS, dopravní inžinieri. Je podľa neho dôležitý pre výjazd zo sídliska aj z bezpečnostného hľadiska, nakoľko rútiace sa kamióny na Prešovskej ceste mnohokrát nedávali vozidlám zo sídliska šancu na výjazd, zároveň sa odľahčí cesta pre MHD a pre záchranný systém. Čo sa týka otáčania vozidiel prichádzajúcich od Prešova, stačí podľa neho postaviť na tri dni hliadku k už existujúcej zákazovej značke a je to vyriešené. Podobnú situáciu postrehol pri rekonštrukcii električkových tratí pri moste VSS, kde v špičke vyriešili dopravu policajti zúžením cesty do jedného pruhu osadením kužeľov. V závere vystúpenia zdôraznil, že ako občan sídliska Ťahanovce sa v prvom rade bude zaujímať o komfort Ťahanovčanov pred riešením, kde sa pôjde prichádzať od Prešova otáčať. Rovnako by sa určite zachoval aj každý Prešovčan vo vzťahu k vozidlám prichádzajúcim z Košíc. Návrh posúdili dopravní inžinieri, nie on a posledné stanovisko Krajského dopravného inšpektorátu bolo pozitívne. Dodal, že za 30 rokov, čo býva na sídlisku Ťahanovce nepostrehol, aby niekto prišiel s nejakým riešením tejto nepríjemnej dopravnej situácie. Branislav Jura nevraví, že ej to ideálne riešenie, možno ani nebude

fungovať, ale aspoň sa pokúsil túto dopravnú situáciu riešiť a nie rozprávať 31 rokov, že je treba s tým niečo robiť. Sám je veľmi zvedavý na výsledok.

Starosta Miloš Ihnát k tomu uviedol, že podľa slov riaditeľa NDS Kollára by celá zmena dopravnej situácie mala byť hotová do konca septembra 2020.

Poslanec Štefan Bereš – reagoval na vystúpenie poslanca Branislava Juru. Podľa neho to Stanislav Šimko svojou pripomienkou myslel dobre. Pretože Ťahanovčanov síce nemusia trápiť problémy Prešovčanov do Košíc, ale ich otáčanie na sídlisku už bude aj problémom mestskej časti. Pretože otáčať sa nemusia pri CS Shell, kde je zákazová značka, ale môžu sa otáčať na križovatke pri Klase. Otázku poslanca Stanislava Šimka považuje za oprávnenú, nebolo to myslené zle, ani kriticky. Samotné riešenie poslanci zatiaľ nevideli, takže sa k nemu ani nevedia jednoznačne vyjadriť.

Poslanec Branislav Jura – k vystúpeniu poslanca Štefana Bereša uviedol, že nie je urážlivý, len by rád podotkol, že 30 rokov tu nikto nehľadal riešenia a keď niekto nejaké navrhne, tak sa chcú zrazu všetci k všetkému vyjadrovať. Zopakoval svoje zdôvodnenie návrhu. Výsledok – dobrý alebo zlý ukáže až realita.

V závere bodu Rôzne starosta mestskej časti informoval o tom, že na sídlisku Ťahanovce pribudol ďalší automat na cestovné lístky pri zastávke autobusov na Budapeštianskej ulici, fontánka na pitnú vodu, ktorá je momentálne z hygienických dôvodov nefunkčná a pozval poslanecký zbor na podujatie 19.9.2020 – Súťaž vo varení gulášu do športového areálu Olympia.

Bod č. 19 Záver

Starosta mestskej časti poďakoval poslancom za konštruktívny prístup, za serióznosť pri vystúpeniach a poprial všetkým príjemný zvyšok dňa.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Mária Horváthová

Ing. Juraj Mazák, Ing.Paed.IGIP

Mgr. Ing. Miloš Ihnát
starosta mestskej časti

Za správnosť: JUDr. Beáta Zemková

Zapísala: Ing. Janka Rajňáková

